

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak KRP.271. którego przedmiotem są: **Opracowanie dokumentacji projektowej i realizacja II etapu Systemu Informacji Miejskiej dla Miasta Tomaszowa Mazowieckiego**

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej Pzp) zawiadamiam, iż dokonano oceny i porównania złożonych ofert. Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena oferty brutto.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert, co przedstawia poniższa tabela.

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Ilość pkt | Kolejność ofert | Cena brutto |
|--------------|--|------------|-----------------|-------------|
| 1. | PPUH D.W.A. s.c. A.Z. Wenus Ul. Stokowa 1A 25-702 Kielce | wykluczony | ----- | 725.700,00 |
| 3. | UTAL Sp. z o.o. Ul. Katarzyńska 9 62-006 Kobylnica | 100 | 1 | 527.055,00 |

Zamawiający przewidział na sfinansowanie zamówienia kwotę **528.000 zł brutto**.

Zamawiający realizację zamówienia powierzył wykonawcy **UTAL Sp. z o.o. Ul. Katarzyńska 9 62-006 Kobylnica**. Oferta w/w wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu kryterium wyboru. Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował najniższą cenę, z pośród ofert nie podlegających odrzuceniu co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100). Cena zaproponowana przez wykonawcę nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp informuję, iż wykonawca **PPUH D.W.A. s.c. A.Z. Wenus Ul. Stokowa 1A 25-702 Kielce** został **wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych**. Wykonawca nie wniósł wymaganego przez zamawiającego wadium tak w formie gwarancji lub poręczenia jak również w formie pieniężnej.

Ponadto informuję, iż termin podpisania umowy z wybranym wykonawcą został ustalony na dzień^{12.07.2011}..... r. w siedzibie Zamawiającego.

PREZYDENT MIASTA
[Podpis]
Ryszard Szaradon