

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: **Zakup i dostawa sprzętu komputerowego dla potrzeb Urzędu Miasta w Tomaszowie Mazowieckim.**

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej Pzp) zawiadamiam, iż dokonano oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena oferty brutto. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert, co przedstawia poniższa tabela.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość pkt	Kolejność ofert	Cena brutto
1.	e-Tech Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź	100	1 w kolejności	54.138,94
2.	INVAR PC Media Sp. z o.o. Aleja Pokoju 11c 98-200 Sieradz Filia Skierniewice Ul. Rynek 21 96-100 Skierniewice	-----	Oferta odrzucona	48.746,45
3.	F.H.U. KOMBO Ul. I. Mościckiego 12 97-200 Tomaszów Mazowiecki	-----	Oferta odrzucona	53.340,00
4.	PRO-COM Mariusz Faron Ul. Żwirki i Wigury 7/14 96-500 Sochaczew	-----	Oferta odrzucona	62.085,80
5.	P.H.U. MARSYL Mariola Czernek Sangrozd 78 97-255 Ujazd	-----	Oferta odrzucona	55.914,30
6.	F.H.U. HESSYSTEM COKOM2 Przemysław Hes Ul. Konstytucji 3-go Maja 9/11 97-200 Tomaszów Mazowiecki	91,07	2 w kolejności	59.450,00
7.	Forti Krzysztof Jurek Ul. Curie Skłodowskiej 18/20 26-600 Radom	85,34	3 w kolejności	63.440,00

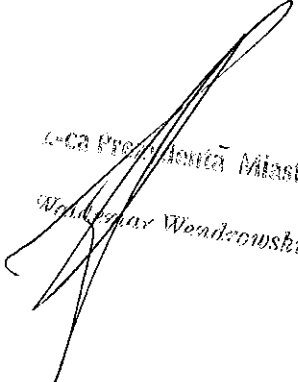
Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez wykonawcę **e-Tech Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu kryterium wyboru. Za realizację

przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował najniższą cenę, z pośród ofert nie podlegających odrzuceniu co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100) i uzyskaniem zamówienia publicznego. Cena najkorzystniejszej oferty nie przekracza kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie informuję iż:

1. **oferta nr 2 złożona przez INVAR PC Media Sp. z o.o. Aleja Pokoju 11c 98-200 Sieradz Filia Skierniewice Ul. Rynek 21 96-100 Skierniewice** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia tj. w zakresie obudowy serwera,
2. **oferta nr 3 złożona przez F.H.U. KOMBO Ul. I. Mościckiego 12 97-200 Tomaszów Mazowiecki** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia tj. w zakresie obudowy serwera,
3. **oferta nr 4 złożona przez PRO-COM Mariusz Faron Ul. Żwirki i Wigury 7/14 96-500 Sochaczew** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia tj. w zakresie procesora komputera przenośnego,
4. **oferta nr 5 złożona przez P.H.U. MARSYL Mariola Czernek Sangrodz 78 97-255 Ujazd** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia tj. zakresie procesora komputera przenośnego

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 Pzp, informuje, iż termin podpisania umowy, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 Pzp, został ustalony na dzień **02.12.2010** r. w siedzibie Zamawiającego.

  
Waldemar Wędrowski  
Wice Prezydent Miasta