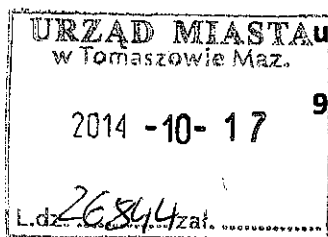


2014 -10- 2 0

Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego



ul. P.O.W. 10/16

97-200 Tomaszów Maz.

WNIOSEK

O WYDANIE PISEMNEJ INTERPRETACJI PRAWA PODATKOWEGO

Działając na podstawie art.14j w związku z art.14b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj.: Dz.U. z 2012, poz.749 ze zm.),
w Tomaszowie Maz. – zwany dalej: Wnioskodawcą lub Spółką wnosi o wydanie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie wnioskodawcy, co do zastosowania art.2 ust.1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tj.: Dz.U. z 2014r., poz.849).

Opis zdarzenia

Spółka na podstawie zawartej umowy z Gminą Miasto Tomaszów Maz., otrzymała w bezpłatne używanie część nieruchomości o pow. 150 m² wraz z budynkiem zlokalizowanym na w/w nieruchomości gruntowej o pow. 61 m² i urządzeniami znajdującymi się w tym budynku służącymi jako węzeł ciepły.

W związku z zaistniałym zdarzeniem Spółka zobowiązana została do ponoszenia kosztów podatku od nieruchomości, związanego z przedmiotem umowy.

Pytanie do zdarzenia

W kontekście przedstawionego zdarzenia Wnioskodawca pyta czy wskazany przedmiot umowy, czyli nieruchomość gruntowa wraz z budynkiem i znajdującym się tam węzle ciepłowniczym, powinna być opodatkowana jako grunt i budynek, czy też jako grunt i budowla według stawek wskazanych w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych.

Stanowisko Wnioskodawcy

Zdaniem Wnioskodawcy, w przypadku otrzymania w używanie gruntu wraz z budynkiem i znajdującymi się tam urządzeniami, Spółka zobowiązana była stosownie do art.2 ust.1 pkt.1 i 2, w związku z art.1a ust.1 pkt.1 i 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, do opodatkowania podatkiem od nieruchomości gruntu oraz budynku liczonego od metrów kwadratowych ich powierzchni, a nie gruntu i węzła ciepłowniczego liczonego od metrów kwadratowych gruntu i dwóch procent wartości budowli.

Uzasadnienie stanowiska Wnioskodawcy

W myśl art.2 ust.1 w/w ustawy o podatkach i opłatach lokalnych opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają: grunty, budynki oraz budowle. Z kolei zgodnie z art.1a ust.1 teje ustawy za budynek uważa się obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. Natomiast budowla to obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, a także urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.

Zdaniem Spółki dla celu opodatkowania podatkiem od nieruchomości konieczne jest poczynienie ustaleń, z których wynikać będzie, że określony składnik majątku odpowiada pojęciu budynku, czy też budowli. Skoro przedmiotem użyczenia była nieruchomość gruntowa wraz z budynkiem, który to spełnia definicję budynku, czyli jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach, to stosownie do obowiązujących przepisów prawa, podatek od nieruchomości winien być rozliczony jak od gruntu i budynku.

Jednocześnie Spółka nadmienia, że w jej przekonaniu przedmiot umowy użyczenia nie spełnia znamion budowli w kontekście ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy prawo budowlane.

Oświadczenie

Zgodnie z art.233 §1 w związku z §6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. – Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553 ze zm.), kto składa fałszywe oświadczenie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Ja niżej podpisany, pouczony o odpowiedzialności karnej z art.233 §1 w związku z §6 Kodeksu karnego za składanie fałszywych oświadczeń składam , stosownie do art. 14b §4 ustawy – Ordynacja podatkowa oświadczenie następującej treści:

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji, w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Załączniki:

- potwierdzenie dokonania opłaty za wniosek.