

**PROTOKÓŁ Nr XX/2011**  
**z sesji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego,**  
**która odbyła się w dniu 28 grudnia 2011 roku o godzinie 11.00**  
**w sali obrad Urzędu Miasta w Tomaszowie Maz.**

**Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego** otworzył obrady XX sesji Rady Miejskiej, zwołanej na dzień 28 grudnia 2011 roku.

W dalszej części swojej wypowiedzi mówca powitał radnych Rady Miejskiej, Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, zastępców, Sekretarza i Skarbnika Miasta, pracowników Urzędu Miasta, zaproszonych gości, media lokalne oraz mieszkańców Miasta Tomaszowa Mazowieckiego. Poinformował, iż w obradach bierze udział 22 radnych, co stanowi 96% quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i zgłaszania wniosków.

**Radni obecni na sesji:**

1. Krzysztof Barański
2. Izabela Batorska
3. Krzysztof Batorski
4. Wacława Bąk
5. Henryk Dworzak
6. Arkadiusz Gajewski
7. Ryszard Goździk
8. Jerzy Kowalczyk
9. Jacek Kowalewski
10. Marek Kubiak
11. Krzysztof Kuchta
12. Tomasz Kumek
13. Stanisława Lis
14. Wiesław Pawłowski
15. Krzysztof Pierściński
16. Kazimierz Pietrzyk
17. Łukasz Rzęczykowski
18. Stanisław Stańdo

19. Tomasz Trzonek
20. Tomasz Wawro
21. Krystyna Wilk
22. Tomasz Zdonek

**Radni nieobecni na sesji:**

1. Cezary Żegota

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 2.**

**Przedstawienie porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej.**

**Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż zgodnie z § 14 ust. 4 Regulaminu Rady Miejskiej stanowiącego załącznik nr 6 do Statutu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego zawiadomienia wraz z materiałami dotyczącymi sesji poświęconej uchwaleniu budżetu miasta przekazano radnym w formie pisemnej na 14 dni przed sesją, tj. w dniu 14 grudnia 2011 roku.

Natomiast w dniu 21 grudnia 2011 roku została przekazana radnym autopoprawka do porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej zwołanej na dzień 28 grudnia 2011 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż w dniu 28 grudnia 2011 roku wpłynęło pismo Prezydenta Miasta o włączenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

Włączenie przedmiotowego projektu uchwały wymaga wyrażenia zgody Rady Miejskiej w formie głosowania.

**Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wnioski o włączenie do porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu udział wzięło 20 radnych, za włączeniem przedmiotowego projektu uchwały do porządku sesji oddano 20 głosów, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż wniosek o włączenie do porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 jednogłośnie uzyskał wymaganą liczbę głosów i jednocześnie zaproponował włączenie przedmiotowego projektu uchwały po pkt. 7 porządku obrad sesji.

W dalszej kolejności **Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił porządek sesji po zmianach, a mianowicie:

1. Otwarcie sesji i powitanie zebranych.
2. Przedstawienie porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej Tomaszowa Maz. z dnia 30 listopada 2011 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2012-2042”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok”:
  - a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok”;
  - b) przedstawienie opinii i wniosków Komisji Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego;
  - c) przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie opinii i wniosków komisji oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - d) dyskusja nad przedmiotowym projektem uchwały;
  - e) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok”.
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr VII/52/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2011 – 2020”.

7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w „Budżecie Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2011 rok”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 475/97 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 10 grudnia 1997 roku w sprawie utworzenia samodzielnej gminnej jednostki organizacyjnej o nazwie „Straż Miejska” w Tomaszowie Mazowieckim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XVII/142/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Konstytucji 3-go Maja w Tomaszowie Mazowieckim oraz uchylenia uchwały nr XXIV/184/2008 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 27 lutego 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tomaszowa Mazowieckiego.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XVII/144/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Ujezdzkiej, Warszawskiej, Zawadzkiej i Milenijnej w Tomaszowie Mazowieckim.
13. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XVII/146/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum - rejonu Placu Kościuszki i Alei Marszałka Piłsudskiego w Tomaszowie Mazowieckim.
14. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki położonej w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Generała J. Hallera 5/9.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr III/14/2010 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok.
25. Przyjęcie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2012 rok.
26. Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
27. Informacja o działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej i Wiceprzewodniczących w okresie między sesjami.
28. Interpelacje i wnioski radnych.
29. Korespondencja i sprawy różne.
30. Zamknięcie obrad XX sesji Rady Miejskiej.

Porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego przystąpiła do jego realizacji.

Dotyczy punktu 3.

**Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej Tomaszowa Maz. z dnia 30 listopada 2011 roku.**

Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż protokół z XIX sesji Rady Miejskiej Tomaszowa Maz. z dnia 30 listopada 2011 roku był wyłożony radnym do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

W związku z tym, iż nie wniesiono uwag do treści w/w protokołu Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu udział wzięło 22 radnych, za przyjęciem protokołu oddano 22 głosy, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego jednogłośnie przyjęła protokół z XIX sesji Rady Miejskiej.

Dotyczy punktu 4.

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2012-2042”.**

Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż w dniu 15 listopada 2011 roku została przekazana radnym I wersja projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2012-2021”.

Natomiast II wersja przedmiotowego projektu uchwały została przekazana radnym w dniu 9 grudnia 2011 roku. II wersja projektu uchwały dotyczy uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2012-2042”.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta**. Poinformowała, iż zgodnie z § 1 ust. 1 uchwała się Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2012 – 2042, obejmującą prognozowane ustalenia dotyczące budżetów oraz prognozę kwoty długu i spłat zobowiązań, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Na podstawie § 1 ust. 2 ustala się wykaz wieloletnich przedsięwzięć Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2012 - 2042,

obejmujący limity wydatków w poszczególnych latach oraz limity zobowiązań, zgodnie z załącznikiem nr 2 obejmującym:

- 1) zadania bieżące realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych na lata 2012 - 2016, zgodnie z załącznikiem nr 2.1,
- 2) zadania inwestycyjne realizowane z środków własnych na lata 2012 - 2017, zgodnie z załącznikiem nr 2.2,
- 3) projekty i zadania inwestycyjne realizowane w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji, w tym realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych na lata 2012 - 2016, zgodnie z załącznikiem nr 2.3,
- 4) pozostałe programy inwestycyjne realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych na lata 2012 - 2016, zgodnie z załącznikiem nr 2.4,
- 5) gwarancje i poręczenia udzielane przez Miasto Tomaszów Mazowiecki na lata 2012 - 2042, zgodnie z załącznikiem nr 2.5.

Mówczyni poinformowała, iż zgodnie z § 2 ust. 1 upoważnia się Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego do zaciągania zobowiązań:

- 1) związanych z realizacją przedsięwzięć zamieszczonych w uchwale,
- 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Natomiast zgodnie z ust. 2 upoważnia się Prezydenta Miasta do przekazania kierownikom podległych jednostek uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1. Ponadto w § 3 wskazuje się, że wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Mazowieckiego. Natomiast zgodnie z § 4 traci moc Uchwała Nr VII/52/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2011 - 2020 ze zmianami podjętymi w ciągu roku budżetowego. Zgodnie zaś z § 5 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 r.

**Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta** nadmieniła, iż inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej

zgodnie z art. 230 ustawy o finansach publicznych należy wyłącznie do uprawnień Prezydenta Miasta. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Prezydent przedstawia wraz z projektem uchwały budżetowej Radzie Miejskiej oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi w celu zaopiniowania. Wieloletnia Prognoza Finansowa zgodnie z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych powinna być realistyczna, co oznacza, że przyjmowane w niej wielkości finansowe powinny być w określonym stopniu weryfikowalnym, a także możliwe do wyjaśnienia i przedstawienia założeń metodologicznych dla danych ujętych w prognozie.

Wieloletnia Prognoza Finansowa określa do 2042 roku prognozowane:

- 1) dochody bieżące oraz wydatki bieżące, w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia;
- 2) dochody majątkowe, w tym ze sprzedaży majątku oraz wydatki majątkowe;
- 3) wynik budżetu, a także przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu;
- 4) przychody i rozchody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia;
- 5) kwotę długu, w tym relację, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych oraz sposób sfinansowania spłaty długu.

Ponadto zgodnie z wymogami ustawy zostały wyszczególnione w wydatkach ujętych w prognozie finansowej:

- 1) kwoty wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na realizowane i planowane przedsięwzięcia;
- 2) kwoty wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz kwoty wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego tj. Prezydenta Miasta i Rady Miejskiej.

Przedstawiona Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje swym zakresem czasowym okres roku budżetowego, rok poprzedzający oraz prognozy do roku 2042. Natomiast wykaz przedsięwzięć obejmuje rok budżetowy i okres do 2017 roku.

W dalszej części wypowiedzi **Pani Barbara Kościła Skarbnik Miasta** poinformowała, iż w Wieloletniej Prognozie Finansowej przyjęto sukcesywny dość dynamiczny wzrost dochodów bieżących. W 2012 roku planuje się wzrost o 2,84 % w stosunku do przewidywanego wykonania w 2011 roku, a w następne w latach



2013 - 2017 o 4,0 % oraz latach 2018-2021 o 5,0 %. Wzrost dochodów bieżących w latach 2012 - 2021 planuje się między innymi na wskutek sukcesywnego podwyższenia w każdym roku stawek podatków lokalnych i ogólnego rozwoju gospodarczego miasta.

Mówczynie nadmieniła, iż dochody ze sprzedaży majątku w latach 2012-2021 zostały przyjęte na poziomie sukcesywnego niewielkiego wzrostu z roku na rok. W okresie prognozowanym planuje się sprzedaż majątku Gminy na łączną kwotę 89.000.000 zł. Dochody te w części będą realizowane sukcesywnie na skutek sprzedaży mieszkań komunalnych, przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz sprzedaży pojedynczych działek na terenie miasta. Natomiast druga część tych dochodów będzie zrealizowana w wyniku sprzedaży trzech dużych kompleksów inwestycyjnych, które są aktualnie w posiadaniu miasta o łącznej powierzchni ok. 65 ha z możliwością ich powiększenia. Dlatego też dochody te mogą być realizowane sukcesywnie lub okresowo w większych kwotach.

Natomiast inne dochody majątkowe zapisane w prognozie długu w okresie od 2012 roku do 2014 roku stanowią planowane wpływy z tytułu środków z Regionalnego Programu Operacyjnego na realizowanie inwestycji zgodnie z podpisanymi umowami o dofinansowanie planowanych do realizacji w tym okresie. W dalszym okresie prognozy pozostałe dochody majątkowe są wielkościami szacunkowymi, zakładanymi jako środki jakie Miasto może pozyskać na planowane do realizacji zadania inwestycyjne w tym ze środków UE.

Skarbnik Miasta dodała, iż z uwagi na konieczność spełnienia warunku określonego w przepisach art. 242 ustawy o finansach publicznych, planowane dochody bieżące w 2012 roku pokrywają planowane na ten rok wydatki bieżące. W związku z powyższym wydatki bieżące w 2012 roku stanowią 99,21 % przewidywanego wykonania tych wydatków w 2011 roku. W 2012 roku planuje się dalsze ograniczanie wydatków bieżących w taki sposób, aby ich poziom zabezpieczał optymalną realizację zadań przy jednoczesnym zachowaniu właściwej realizacji do dochodów bieżących. Natomiast w latach następnych planuje się sukcesywny niewielki wzrost odpowiednio w latach 2013 - 2014 o 2,0 %, w latach 2015 - 2017 o 2,5 % oraz w latach 2018 - 2021 o około 3,0 %.

Zakładane od 2013 roku większe tempo wzrostu dochodów bieżących od wydatków bieżących, w początkowym okresie o około 2,0 %, w latach następnych o 1,5 % oraz w końcowym okresie lat dwudziestych także o około 2,0 % spowoduje powstawanie sukcesywnie wzrastającej nadwyżki operacyjnej, która będzie stanowiła źródło częściowego sfinansowania spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań, a w dalszym okresie także na częściowe finansowanie inwestycji.

Poinformowała, iż wydatki majątkowe w latach 2012 - 2014 są prognozowane na stosunkowo wysokim poziomie. Wielkość ich wynika z rozpoczętych dotychczas zadań inwestycyjnych umieszczonych w załącznikach do uchwały, jako limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne, w tym także realizowane z udziałem środków Unii Europejskiej zgodnie z podpisanymi umowami na ich dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego.

Natomiast wydatki majątkowe w latach następnych tj. 2015 - 2021 zostały zaplanowane na optymalnym poziomie sukcesywnie wzrastającym z roku na rok, adekwatnym do możliwości finansowych budżetu miasta przy jednoczesnym założeniu, że częściowo zostaną sfinansowane ze środków zewnętrznych pozyskanych na ich realizację.

W dalszej części wypowiedzi mówczyni poinformowała, iż prognozowane dochody i wydatki dają możliwość zaplanowania przychodów zwrotnych na takim poziomie, że planowane rozchody z tytułu spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek będą kształtowały się na poziomie dopuszczalnych ustawowo wskaźników, w latach 2012 - 2013 odpowiednio w wysokości 12,90 % i 14,03 % prognozowanych dochodów, a w kolejnych latach do wysokości wskaźnika indywidualnego ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań w latach 2014 - 2021 nie przekracza maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika określonego przepisami ustawy o finansach publicznych, który będzie w tym okresie sukcesywnie wzrastał z roku na rok, z 3,79 % w roku 2014 do 14,95 w roku 2021.

Prognozowane przychody i rozchody w latach 2012 - 2014 powodują sukcesywny wzrost stanu zadłużenia, przy czym jego poziom w żadnym okresie nie przekroczy dotychczasowego ustawowego wskaźnika poziomu zadłużenia liczonego do dochodów ogółem (do 60%). Prognozowany sukcesywny wzrost

zadłużenia do 2014 roku spowodowany jest głównie stosunkowo wysokim poziomem inwestowania w tych latach. Natomiast w kolejnych latach poziom zadłużenia będzie sukcesywnie malał i zgodnie z przyjętą prognozą w 2021 roku wskaźnik ten będzie wynosił ok. 25,00 % prognozowanych dochodów.

Przedstawione dane w prognozie kwoty długu na lata 2012 – 2021 oparte są na założeniach opisanych w niniejszej informacji. Zdaniem naszym są na miarę możliwości realistyczne i możliwe do osiągnięcia. Realizacja przedstawionej prognozy pozwoli Miastu w znacznym stopniu zmienić jego wizerunek i stworzyć nowe możliwości dla jego rozwoju z jednoczesnym doprowadzeniem na koniec powyższego okresu do optymalnego poziomu zadłużenia.

Natomiast na kolejne dwadzieścia lata tj. na okres 2022 – 2042, z uwagi na brak możliwości określenia realistycznych wielkości prognozy, przyjęto jednakowy poziom dynamiki wzrostu dochodów bieżących o 2,00 % , a wydatków bieżących o 1,50 %. Dochodów majątkowych na ten okres nie zakłada się z uwagi na brak realnego ich oszacowania. Nie planuje się również nowych przychodów zwrotnych. Natomiast rozchody zostały zaplanowane w okresie kolejnych pięciu lat w taki sposób, aby stan zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na koniec 2026 roku był zerowy. W powyższym okresie wydatki majątkowe przewiduje się na poziomie nadwyżki operacyjnej.

Następnie **Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił uchwałę nr V/342/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik do protokołu.

**Pan Jerzy Kowalczyk Przewodniczący Komisji Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Pan Ryszard Goździk Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Pan Tomasz Trzonek Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Rodziny Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał po głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2012-2042”.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, za podjęciem uchwały oddano 20 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym i przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska większością głosów podjęła przedmiotową uchwałę.

W/w uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/169/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 5.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok”:**

**Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż w dniu 15 listopada 2011 roku została przekazana radnym I wersja projektu „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok”. Natomiast w dniu 9 grudnia 2011 roku do Biura Rady Miejskiej została przedłożona II wersja projektu Budżetu Miasta na 2012 r., w której zostały uwzględnione wnioski Komisji Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej oraz inne propozycje Prezydenta Miasta oraz RIO.

- a) **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok”;**

**Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił uchwałę nr V/343/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok oraz uchwałę

nr V/344/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w roku 2012.

Przedmiotowe opinie RIO stanowią załączniki do protokołu.

**b) przedstawienie opinii i wniosków Komisji Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego;**

Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż Komisja Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego wypracowała następujące wnioski końcowe do projektu „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok” przyjęte na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2011 roku:

1. Zmniejszyć rezerwę ogólną w dziale 758 - Różne rozliczenia - o kwotę w wysokości 50.000 zł i przeznaczyć ją na realizację zadania polegającego na dotowaniu niepublicznych podmiotów zajmujących się opieką nad dziećmi do lat 3 - żłobków.
2. Zmniejszyć rezerwę ogólną w dziale 758 - Różne rozliczenia - o kwotę w wysokości 70.000 zł i przeznaczyć ją na realizację zadań polegających na opracowaniu dokumentacji technicznych budowy ulic: Batorego, Żółkiewskiego oraz Hetmańskiej.

Ponadto komisja wystąpiła z wnioskiem, aby w trakcie roku budżetowego 2012 w ramach środków finansowych pozyskanych w wyniku oszczędności przetargowych wprowadzać do wykonania zadania inwestycyjne, których okres realizacji w Wieloletniej Prognozie Finansowej został odłożony na kolejne lata.

W/w pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**c) przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie opinii i wniosków komisji oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej;**

Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przedstawił stanowisko Prezydenta Miasta w sprawie wniosków końcowych wypracowanych

przez Komisję Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej na wspólnym posiedzeniu z udziałem przewodniczących stałych komisji w dniu 2 grudnia 2011 roku.

Przedmiotowe pismo stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej kolejności **Pan Jerzy Kowalczyk Przewodniczący Komisji** przedstawił pismo Prezydenta Miasta skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej informujące o innych wniesionych zmianach do projektu Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok.

Powyższe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**d) dyskusja nad przedmiotowym projektem uchwały;**

**Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta** przedstawiła drugą wersję projektu Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok przedłożoną w dniu 9 grudnia 2011 roku wraz z autopoprawką wniesioną w dniu 27 grudnia 2011 roku. Przedmiotowy projekt uwzględnia wszelkie opinie, sugestie wynikające z pism przedstawionych przez Pana Jerzego Kowalczyka Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Poinformowała, iż zgodnie z § 1 uchwała się budżet Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na rok 2012. Natomiast na podstawie § 2 ustala się ogółem dochody budżetu Miasta w wysokości 164.678.991 zł zgodnie z tabelą Nr 1, w tym:

- 1) dochody bieżące własne - 125.326.990 zł, zgodnie z tabelą Nr 2;
- 2) dochody majątkowe własne - 18.864.247 zł, zgodnie z tabelą Nr 3;
- 3) dochody bieżące na zadania z zakresu administracji rządowej - 20.297.754 zł, zgodnie z tabelą Nr 8;
- 4) dochody bieżące na zadania realizowane w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego - 190.000 zł, zgodnie z tabelą Nr 11.

Mówczyni poinformowała, iż zgodnie z § 3 ustala się ogółem wydatki budżetu miasta w wysokości 172.195.378 zł, zgodnie z tabelą Nr 4, w tym:

- 1) wydatki na zadania własne, zgodnie z tabelą Nr 5, z tego na:
  - a) wydatki bieżące na zadania własne - 125.256.990 zł, zgodnie z tabelą Nr 6;

- b) wydatki na zadania majątkowe własne - 26.450.634 zł, zgodnie z tabelą Nr 7, 7.1, 7.2 i 7.3,
- 2) wydatki bieżące na zadania z zakresu administracji rządowej - 20.297.754 zł, zgodnie z tabelą Nr 9 i 10;
- 3) wydatki bieżące na zadania realizowane w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego - 190.000 zł, zgodnie z tabelą Nr 12 i 13.

Ponadto zgodnie z § 4 ustala się deficyt budżetu miasta na 2012 roku w wysokości 7.516.387 zł, który zostanie pokryty przychodami z zaciągniętych:

- 1) pożyczek w kwocie 1.000.000 zł,
- 2) kredytów w kwocie 6.516.387 zł.

Natomiast na podstawie § 5 ustala się przychody w kwocie 24.996.436 zł w postaci kredytów i pożyczek, zgodnie z tabelami Nr 14. Ponadto w § 6 ustala się rozchody, tj. spłaty kredytów długoterminowych i pożyczek w 2012 roku w kwocie 17.480.049 zł, zgodnie z tabelą Nr 15 i 15.1, zaś w § 7 ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na:

- 1) sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w wysokości do 10.296.000 zł,
- 2) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości do 10.533.746 zł,

w tym:

- a) pożyczki na częściowe sfinansowanie planowanego deficytu w wysokości do 1.076.500 zł
  - b) kredyt na częściowe sfinansowanie planowanego deficytu w wysokości do 9.457.246 zł,
- 3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości do 25.367.094 zł.

**Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta** poinformowała, iż zgodnie z § 8 ustala się kwotę wydatków przypadających do spłaty, zgodnie z zawartymi umowami z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, w wysokości do 428.159 zł. Natomiast w § 9 w dochodach i wydatkach budżetu wyodrębnia się:

- 1) planowane kwoty dotacji udzielone z budżetu w roku 2012 zgodnie z załącznikiem Nr 1.
- 2) dochody z opłat z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Integracji Społecznej Osób

Uzależnionych i Ich Bliskich, Miejskim Programie Przeciwdziałania Narkomanii, zgodnie z załącznikiem Nr 2

- 3) dochody realizowane na podstawie ustawy prawo ochrony środowiska i wydatki nimi finansowane, zgodnie z załącznikiem Nr 3.

W dalszej części wypowiedzi Pani Skarbnik Miasta nadmieniła, iż na podstawie § 10 w ramach wydatków tworzy się rezerwy budżetu ogółem w wysokości 4.213.411 zł, w tym:

- 1) rezerwa ogólna budżetu - 680.000 zł;
- 2) rezerwy celowe budżetu - 3.533.411 zł; w tym:
  - a) na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego - 365.000 zł;
  - b) dla instytucji kultury -100.000 zł,
  - c) dla jednostek budżetowych - 2.768.411 zł;
  - d) na pływalnie miejskie - 300.000 zł.

Ponadto zgodnie z § 11 ust. 1 ustala się dla Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego dopłatę do 1.459.430 wozokilometrów w wysokości 3,18 zł do jednego wozokilometra w formie dotacji przedmiotowej w kwocie 4.641.000 zł, zaś zgodnie z ust. 2 przyjmuje się plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego, zgodnie z załącznikiem Nr 4. § 12 wskazuje, że ustala się plany dochodów i wydatków wydzielonego rachunku dochodów, zgodnie z załącznikiem Nr 5 i 6, natomiast w § 13 ustala się plan finansowy dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, zgodnie z załącznikiem Nr 7.

Mówczyni poinformowała, iż zgodnie z § 14 upoważnia się Prezydenta Miasta do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 10.000.000 zł,
- 2) dokonywania zmian budżetu w zakresie wydatków bieżących w ramach działu, polegających na przeniesieniu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz składek od nich naliczanych,
- 3) dokonywania zmian w budżecie polegających na przesunięciach między rozdziałami i zadaniami w dziale planu wydatków majątkowych, w zakresie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, przy zachowaniu rzeczowego



zakresu zadania, z wyłączeniem zmian kwot wydatków objętych załącznikiem przedsięwzięć wieloletnich do Wieloletniej Prognozy Finansowej,

- 4) lokowania w trakcie realizacji budżetu czasowo wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu,
- 5) udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do kwoty 650.000 zł,
- 6) przekazania uprawnień kierownikom podległych jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
- 7) przekazania uprawnień kierownikom podległych jednostek organizacyjnych do dokonywania przeniesień planowanych wydatków bieżących w planie finansowym jednostki w ramach grup paragrafów w rozdziale.

Jednocześnie mówczyni poinformowała, iż w projekcie budżetu miasta na 2012 roku przedłożonym w dniu 9 grudnia 2011 roku w § 14 pkt. 5 upoważniono Prezydenta Miasta do udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do kwoty 500.000 zł. Zgłosiła autopoprawkę dotyczącą zmiany tego zapisu na kwotę 650.000 zł.

**Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta** poinformowała, iż § 15 wskazuje, że wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, natomiast na podstawie § 16 określono, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Pan Jerzy Kowalczyk Przewodniczący Komisji Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Pan Ryszard Goździk Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Pan Jerzy Kowalczyk Przewodniczący Komisji Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej** zwrócił uwagę, iż każdy kolejny projekt budżetu jest konsekwencją wynikającą z poprzednich budżetów miasta. Przyjęto do realizacji znaczące zadanie w zakresie realizacji projektu rewitalizacji, o dofinansowanie

którego miasto ubiegało się kilka lat. Z tego powodu inwestycje zaplanowane w wieloletniej prognozie finansowej zostały przesunięte do realizacji na lata późniejsze. Podczas posiedzeń komisji dyskutowano, że w miarę pojawienia się możliwości finansowych w wyniku oszczędności przetargowych należy wprowadzać do wykonania zadania inwestycyjne, których okres realizacji został odłożony na kolejne lata. Przypomniął, iż Tomaszów Mazowiecki przystępuje do realizacji zadania polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowania części miasta realizowanego przez Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej. Dlatego też zaproponowano podwyższenie kapitału spółki w ramach środków budżetowych z przeznaczeniem na realizację w/w zadania. Instalacja kanalizacji sanitarnej umożliwi budowę poszczególnych ulic w mieście. Ponadto w budżecie miasta na 2012 rok zaplanowano realizację tych inwestycji, które były rozpoczęte w latach wcześniejszych. Nadmienił, iż przedmiotowy projekt budżetu został opracowany na miarę możliwości jego sfinansowania przez miasto oraz w ramach pozyskiwanych środków zewnętrznych.

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o przedstawienie uzasadnienia, z powodu którego zaproponowano zwiększenie kwoty 500.000 zł do kwoty 650.000 zł z tytułu udzielania przez Prezydenta Miasta poręczeń i gwarancji.

**Pan Grzegorz Zań Zastępca Prezydenta Miasta** wyjaśnił, iż zwiększenie to związane jest z udzieleniem poręczenia kredytu dla Tomaszowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, który ma być zaciągnięty na zakończenie budowy bloku mieszkalnego przy ulicy Bursztynowej. Kwota ta jest niezbędna do podpisania umowy kredytowej.

**Radny Marek Kubiak** zapytał, jaki będzie przybliżony koszt jednego wozokilometra odnośnie przejazdów autobusami Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Tomaszowie Mazowieckim ?

**Radny Jacek Kowalewski** wyraził niezadowolenie nieobecnością Pana Rafała Zagozdona Prezydenta Miasta na sali obrad podczas omawiania punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok”. Wyraził zdanie, iż w przypadku uzasadnionej nieobecności Prezydenta Miasta omawianie niniejszego punktu powinno być przeniesione na późniejszą godzinę.

**Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił przyczyny nieobecności Prezydenta i wyjaśnił, iż uczestniczy on w uroczystościach pogrzebowych. Dodał, iż w obradach uczestniczą Wiceprezydenci oraz Skarbnik, którzy są kompetentni i upoważnieni do udzielania odpowiedzi na pytania zadawane przez radnych.

**Radny Ryszard Goździk** zauważył, iż radni nie mieli możliwości wprowadzania licznych zmian do projektu budżetu miasta na 2012 roku z uwagi zaplanowane do realizacji większe przedsięwzięcia inwestycyjne. Zwrócił jednocześnie uwagę na dramatyczną sytuację mieszkaniową niektórych mieszkańców miasta. Wyraził zdanie, iż przy tworzeniu kolejnych budżetów miasta należy zwrócić uwagę na potrzebę budowy mieszkań komunalnych i socjalnych.

**Radny Arkadiusz Gajewski** wyraził zdanie, iż na podstawie zapisów budżetowych można stwierdzić, że występuje zagrożenie w zakresie udziału w podatku dochodowym. Mówca poprosił o zapewnienie, że wykonanie na zaplanowanym poziomie jest możliwe. Radny zauważył, iż wzrost w tym zakresie corocznie jest znaczący. Wyraził zrozumienie, że istnieje metodyka, według której przyjmowane są dane przekazane przez Ministra Finansów. Nadmienił, iż brak jest formalnych zobowiązań do przyjęcia proponowanych kwot. W ocenie radnego planowanie dochodów z tego tytułu powinno być realne.

W dalszej części wypowiedzi **radny Arkadiusz Gajewski** odniósł się do sytuacji finansowej Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Tomaszowie Mazowieckim w kontekście wzrostu cen paliw. Radny wyraził zaniepokojenie możliwością wystąpienia poważnych problemów związanych z płynnością finansową zakładu. Zdaniem radnego należy podjąć rozmowy przedmiotowy temat.

Ponadto radny poprosił o udzielenie informacji na temat wysokości indywidualnego wskaźnika zadłużenia miasta.

**Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta** poinformowała, iż stawka określonej dopłaty do jednego wozokilometra w postaci dotacji przedmiotowej jest nieco poniżej 50 % planowanego całkowitego kosztu wozokilometra, który wyniesie około 6 zł. W dalszej kolejności odnośnie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych odpowiedziała, iż faktycznie w przedstawionym projekcie uchwały zostały one przyjęte na poziomie określonym i wskazanym przez Ministra Finansów. Zgodnie z obowiązującymi procedurami informacje o wysokości planowanych

dochodów w tym zakresie otrzymano w piśmie przekazanym w dniu 7 października 2011 roku. Informowano Radę Miejską, że w wyniku uchwalenia budżetu państwa kwota ta może ulec zmianie. Wyjaśniła, iż do tej pory prognozy Ministra Finansów sprawdzały się i wykonywano prognozowane wysokości tych kwot, a w niektórych latach nawet na wyższym poziomie. Dodała, iż obowiązkiem jest zbilansowanie dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi. Inna decyzja byłaby niewskazana, ponieważ spowodowałoby to obniżenie poziomu wydatków bieżących, które są niezbyt wysokie i zostały zaproponowane na poziomie wykonania roku 2011. Mówczyni zaznaczyła, iż planowane są podwyżki wydatków rzeczowych oraz osobowych. Kwestia dotyczy podwyżek dla personelu pedagogicznego. Poinformowała, iż opinia RIO wskazuje na konieczność bieżącego monitorowania tej pozycji dochodów.

W dalszej części wypowiedzi **Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta** odnośnie indywidualnego wskaźnika zadłużenia wyjaśniła, iż w 2014 roku zostanie on określony indywidualnie na podstawie przypisów art. 243 ustawy o finansach publicznych i wynosić będzie około 4 %. Natomiast do 2011 roku będzie on sukcesywnie wzrastał. Nadmieniła, iż z przyjętej prognozy finansowej wynika, iż w 2021 roku będzie on wynosił nawet około 15 %. Wskaźnik ten jest kształtowany przez nadwyżkę operacyjną, tj. wyższe dochody bieżące od wydatków bieżących. Ponadto kolejnym elementem kształtującym ten wskaźnik są dochody majątkowe ze sprzedaży majątku miasta. Dopóki miasto nie będzie wypracowywało nadwyżki operacyjnej wskaźnik ten może być stosunkowo niski i może zagrażać ewentualnej spłacie zobowiązań.

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** zwrócił uwagę na fakt, iż budżet miasta na 2012 rok uwzględnia potrzeby w miarę możliwości finansowych miasta. Budżet jest niewystarczający na wyremontowanie wszystkich dróg i chodników w mieście. Jednocześnie podkreślił, iż w centrum miasta usytuowane są drogi znajdujące się głównie pod zarządem powiatu i województwa. Zaznaczył, iż remont drogi wojewódzkiej biegnącej przez Tomaszów Mazowiecki został odłożony w czasie na kolejne lata. Ponadto miasto nie ma możliwości oraz środków na wybudowanie galerii handlowej. Natomiast dzięki przedmiotowemu projektowi budżetu miasta, instytucje miejskie mogą zaspokajać potrzeby mieszkańców wykorzystując do tego możliwość pozyskania dofinansowania

zewnętrznego. Podkreślił, iż priorytetowym zadaniem budżetowym jest realizacja projektu rewitalizacji miasta. Należy podejmować zdeterminowane działania w realizacji budżetu miasta na 2012 rok oraz w poszukiwaniu nowych środków zewnętrznych na realizację pozostałych zadań ważnych do wykonania i odłożonych w czasie.

**Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** podkreślił, iż ustawa o finansach publicznych w sposób jednoznaczny wskazuje o wysokości wskaźników, których nie można przekroczyć. Zapisy projektu Budżetu Miasta na 2012 rok wskazują, że wskaźniki te znajdują się na bezpiecznym poziomie. Mówca zwrócił uwagę na fakt, iż zgodnie z opinią RIO należy brać pod uwagę wskaźniki makroekonomiczne w kontekście prognozowania dochodów miasta otrzymywanych z budżetu miasta, w szczególności udziałów w podatku dochodowym z PIT.

**Radny Jacek Kowalewski** odniósł się do odkładanego w czasie remontu drogi wojewódzkiej biegnącej przez Tomaszów Mazowiecki. Wyraził zdanie, iż władze miasta nie zabiegają u władz wojewódzkich w skuteczny sposób o wykonanie remontu tej drogi. Radny stwierdził, iż nie powinno się ustępować, dopóki decyzje w zakresie remontu tej drogi nie zostaną wymuszone na zarządzie województwa łódzkiego. Podkreślił, iż droga wojewódzka biegnąca przez centrum jest wizytówką Tomaszowa Mazowieckiego. Poinformował, iż kilka lat temu zarząd powiatu tomaszowskiego wystosował pismo do zarządu województwa łódzkiego w sprawie remontu drogi wojewódzkiej 713 (ulicy Warszawskiej, Mościckiego, Mireckiego, Radomskiej, Opoczyńskiej). Wyjaśnił, iż z udzielonej wówczas odpowiedzi wynikało, że budżet województwa nie jest wystarczający na wykonanie remontu tego odcinka drogi wojewódzkiej, mimo iż istnieje taka potrzeba. Radny nadmienił, iż wywnioskował wówczas, że miasto powinno wystosować taką prośbę, nie zaś samorząd powiatowy.

**Pan Waldemar Wendrowski Zastępca Prezydenta Miasta** poinformował, iż odbyło się kilka spotkań z radnymi Sejmiku Województwa Łódzkiego z terenu Tomaszowa Mazowieckiego w temacie zasadności wykonania remontu drogi wojewódzkiej biegnącej przez centrum miasta. Ponadto wystosowano kilka pism w 2011 roku z załączoną szczegółową dokumentacją zdjęciową przedstawiającą stan techniczny tych ulic. Mówca zaproponował radnemu zapoznanie się

z korespondencją w tej sprawie. Być może znajdzie konieczność zwrócenia się o wyłączenie z ruchu drogowego pewnych odcinków z uwagi na zły stan techniczny. Stwierdził, iż niezależnie od tego, który reprezentuje się samorząd, każdemu powinno zależeć na jak najszybszym remoncie tej drogi. Z drugiej strony władze miasta nie mają większego wpływu na tworzenie i wydatkowanie środków z budżetu województwa łódzkiego. Dodał, iż w przyszłym roku pojawią się problemy komunikacyjne związane z wyłączeniem z ruchu Placu Kościuszki.

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował wystosowanie zaproszenia dla przedstawicieli zarządu województwa łódzkiego do udziału w obradach sesji Rady Miejskiej w celu przedstawienia informacji na temat ewentualnych planów związanych z remontem drogi wojewódzkiej 713 biegnącej przez Tomaszów Mazowiecki. Zdaniem mówcy niniejsza inwestycja winna być realizowana etapami.

**Radny Arkadiusz Gajewski** ponownie poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące sytuacji finansowej Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Tomaszowie Mazowieckim w kontekście wzrostu cen paliw. Zapytał, co władze miasta proponują w najbliższym czasie w kierunku poprawy tej sytuacji ?

Wobec braku głosów **Przewodniczący Rady Miejskiej** zamknął dyskusję w przedmiotowym temacie.

**e) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok”.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok” wraz z autopoprawką.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 22 radnych, za podjęciem uchwały oddano 21 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym i braku głosów przeciwnych. Rada Miejska większością głosów podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/170/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dotyczy punktu 6.

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr VII/52/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2011 - 2020”.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta**. Poinformowała, iż zgodnie z § 1 ust. 1 zmianie ulega załącznik nr 1 do uchwały nr VII/52/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2011 - 2020” ze zmianami, który otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszej uchwały. Natomiast zgodnie z § 1 ust. 2 zmianie ulegają załączniki nr 2; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4 i 2.5 do uchwały nr VII/52/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 23 lutego 2011r. w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2011 - 2020”. Natomiast zgodnie z § 2 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Mazowieckiego oraz zgodnie z § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta.

Następnie **Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta** poinformowała, iż w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2011 - 2020 zostały uaktualnione:

1. W 2011 roku:

- 1) dochody i wydatki zgodnie ze zmianami w budżecie Miasta na rok 2011 przyjętymi od dnia jego uchwalenia. Dochody ogółem wzrosły do kwoty 154.920.324 zł tj. o kwotę 886.889 zł. Natomiast wydatki po zmianach wynoszą 165.004.669,61 zł i zwiększyły się o 661.483 zł,
- 2) ponadto dokonano zmian w wydatkach majątkowych na zadania zakończone w roku 2011 oraz w zakresie uaktualnienia wartości zadań realizowanych z udziałem środków z UE oraz projektów objętych Lokalnym Programem Rewitalizacji do 2016 roku,
- 3) zmniejszeniu uległy wydatki na programy na zadania bieżące realizowane z udziałem środków UE w związku z zakończeniem ich realizacji,

- 4) zmniejszeniu ulegają planowane przychody z tytułu wolnych środków w roku 2011 do kwoty 4.892.250,22 zł tj. 225.405,19 zł,
  - 5) na skutek powyższych zmian uległ odpowiednio zmniejszeniu deficyt budżetu tj. o kwotę 225.405 zł i po zmianach wynosi 10.084.346 zł.
2. Natomiast na rok 2012 przyjęto planowane dochody, wydatki, przychody i rozchody oraz prognozę długu wg wielkości przyjętych do projektu uchwały budżetowej na rok 2012.
  3. Na kolejne lata prognozy finansowej tj. na okres 2013 – 2020 zostały przyjęte założenia wynikające z projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2042, która została uchwalona na obecnej sesji Rady Miejskiej łącznie z uchwałą budżetową na rok 2012.

**Pan Jerzy Kowalczyk Przewodniczący Komisji Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Pan Ryszard Goździk Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały nr VII/52/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na lata 2011 – 2020”.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, za podjęciem uchwały oddano 17 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym i przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska większością głosów podjęła w/w uchwałę.

Powyższa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/171/2011**.

W/w uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w „Budżecie Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2011 rok”.**



Projekt uchwały przedstawiła **Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta**. Poinformowała, iż zgodnie z § 1 zwiększa się plan dochodów bieżących własnych o kwotę 1.356.933,31 zł oraz zmniejsza o kwotę 606.446 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1. Natomiast zgodnie z § 2 zwiększa się plan dochodów majątkowych własnych o kwotę 2.587.949,74 zł oraz zmniejsza o kwotę 3.914.022,86 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2. Mówczyni nadmieniła, iż na podstawie § 3 zwiększa się plan wydatków bieżących na zadania własne o kwotę 42.828 zł, oraz zmniejsza o kwotę 239.939 zł, zgodnie z załącznikiem nr 3. Ponadto zgodnie z § 4 zwiększa się plan wydatków majątkowych własnych o kwotę 390.919,08 zł oraz zmniejsza o kwotę 994.799,08 zł, zgodnie z załącznikiem nr 4.

W dalszej kolejności poinformowała, iż zgodnie z § 5 ustala się plan wydatków w grupach paragrafów na zadania własne, zgodnie z załącznikiem nr 5, zaś na podstawie § 6 zwiększa się plan dochodów i wydatków na zadania realizowane w drodze umów i porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego oraz z administracją rządową o kwotę 11.004 zł, zgodnie z załącznikiem nr 6 i 7. Mówczyni dodała, iż zgodnie z treścią § 7 ustala się plan wydatków w grupach paragrafów na zadania realizowane w drodze umów i porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego oraz z administracją rządową, zgodnie z załącznikiem nr 8.

**Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta** poinformowała, iż według § 8 budżet po zmianach wynosi:

1) Ogółem dochody budżetu miasta w wysokości:	<u>154.920.323,70 zł</u>
w tym:	
a) dochody bieżące własne	121.415.606,54 zł
b) dochody majątkowe własne	12.376.434,24 zł
c) dochody bieżące na zadania z zakresu administracji rządowej	20.909.778,92 zł
d) dochody bieżące na zadania realizowane w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego i z administracją rządową	218.504,00 zł
2) Ogółem wydatki budżetu miasta w wysokości:	<u>165.004.669,61 zł</u>
w tym:	
a) wydatki bieżące na zadania własne	125.585.662,93 zł
b) wydatki na zadania majątkowe własne	18.290.723,76 zł
c) wydatki bieżące na zadania z zakresu administracji rządowej	20.909.778,92 zł

- d) wydatki na zadania realizowane w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego i z administracją rządową 218.504,00 zł
- 3) Przychody ogółem: 28.361.836,22 zł
- 4) Rozchody ogółem: 18.277.490,31 zł

Mówczynie poinformowała również, iż zgodnie z § 9 ustala się deficyt budżetu miasta na rok 2011 w wysokości 10.084.345,91 zł, który zostanie pokryty przychodami z tytułu:

- 1) pożyczek w kwocie 400.000 zł,
- 2) kredytów w kwocie 4.792.095,69 zł,
- 3) wolnych środków w kwocie 4.892.250,22 zł.

Nadmieniła, iż według § 10 ustala się przychody w kwocie 28.361.836,22 zł w postaci kredytów i pożyczek oraz wolnych środków, zgodnie z załącznikami nr 9 i 10, natomiast na podstawie § 11 dokonuje się zmian w planowanych kwotach dotacji na rok 2011, zgodnie z załącznikiem nr 11. Natomiast w § 12 dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na 2011 r. realizowane na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z załącznikiem nr 12 oraz w § 13 dokonuje się zmian w dochodach i wydatkach wydzielonego rachunku dochodów, zgodnie z załącznikami 13 i 14.

Pani Skarbnik Miasta poinformowała, iż zgodnie z § 14 sprawozdanie z wykonania uchwały Prezydent złoży łącznie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za rok 2011. Natomiast w § 15 wskazuje się, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Pan Jerzy Kowalczyk Przewodniczący Komisji Budżetu i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Pan Tomasz Trzonek Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Rodziny Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w „Budżecie Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2011 rok”.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, za podjęciem uchwały oddano 18 głosów, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

W/w uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/172/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.**

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Barbara Koścista Skarbnik Miasta**. Poinformowała, iż zgodnie z § 1 ust. 1. ustala się wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011, w kwocie 591.087,20 zł w ramach wydatków majątkowych na zadania własne, zgodnie z załącznikiem nr 1. Natomiast według § 2 środki finansowe, o których mowa w § 1 zostaną zgromadzone na wyodrębnionym subkoncie podstawowego rachunku bankowego Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki. Ponadto zgodnie z treścią § 3 sprawozdanie z realizacji wydatków, o których mowa w § 1 Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego przedłoży Radzie Miejskiej łącznie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012. Mówczyni poinformowała, iż zgodnie z § 4 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, zaś według § 5 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały wydatki, które nie wygasną z upływem roku budżetowego 2011 dotyczą dwóch zadań inwestycyjnych: budowa ulic w osiedlu Wierzbowa na kwotę 520.559 zł z terminem realizacji do 29 czerwca 2012 roku oraz adaptacja budynku i otoczenia byłego sądu przy Placu Kościuszki 18 na cele społeczne i kulturalno - oświatowe na kwotę 70.528,20 zł z terminem realizacji do 31 marca 2012 roku.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, za podjęciem uchwały oddano 18 głosów, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/173/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej** ogłosił 15 - minutową przerwę, po której radni przystąpili do dalszej realizacji porządku sesji.

**Dotyczy punktu 9.**

**Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr 475/97 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 10 grudnia 1997 roku w sprawie utworzenia samodzielnej gminnej jednostki organizacyjnej o nazwie „Straż Miejska” w Tomaszowie Mazowieckim.**

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Remisz Komendant Straży Miejskiej**. Poinformował, iż zgodnie z § 1 w uchwale nr 475/97 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 10 grudnia 1997 r. w sprawie utworzenia samodzielnej gminnej jednostki organizacyjnej o nazwie „Straż Miejska” w Tomaszowie Maz. zmienionej uchwałą Nr 289/99 Rady Miejskiej w Tomaszowie Maz. z dnia 3 listopada 1999 r. wprowadza się zmianę załącznika Nr 1 do uchwały, który otrzymuje brzmienie o treści przedstawionej w załączniku do niniejszej uchwały. Natomiast zgodnie z §2 traci moc uchwała Nr LV/470/06 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 kwietnia 2006 r. o zmianie uchwały w sprawie utworzenia samodzielnej gminnej jednostki organizacyjnej o nazwie „Straż Miejska” w Tomaszowie Maz. Ponadto mówca poinformował, iż na podstawie § 3 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Maz. oraz na podstawie

§ 4 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

W dalszej części wypowiedzi Komendant Straży Miejskiej poinformował, iż Regulamin Straży Miejskiej zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 1997r. Nr 123, poz. 779 z późn. zm.) jest nadawany przez radę gminy. Proponowane zmiany w regulaminie wypływają z wniosków sformułowanych w sprawozdaniu z przeprowadzonych czynności doradczych w Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim pn. „Ocena adekwatności przyjętych rozwiązań organizacyjnych i zarządczych w zakresie skuteczności prowadzonych działań oraz efektywności wykorzystania czasu pracy w Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim”. Zmiana regulaminu będzie miała na celu dostosowanie struktur organizacyjnych jednostki (poszczególnych sekcji) do faktycznie przyjętych rozwiązań organizacyjnych przez jej kierownictwo. Pozwoli to na przejrzyste określenie struktury organizacyjnej, usprawnienie prowadzonych działań oraz nadzoru prowadzonego ze strony kierownictwa jednostki. Właściwa realizacja obowiązków wymaga zmiany struktury organizacyjnej jednostki, sposobu realizacji zadań i tym samym pozytywnej zmiany wizerunku jednostki.

**Pan Tomasz Trzonek Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Rodziny Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały nr 475/97 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 10 grudnia 1997 roku w sprawie utworzenia samodzielnej gminnej jednostki organizacyjnej o nazwie „Straż Miejska” w Tomaszowie Mazowieckim.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, za podjęciem uchwały oddano 19 głosów, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/174/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dotyczy punktu 10.

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Straży Miejskiej  
w Tomaszowie Mazowieckim.**

Projekt uchwały przedstawił **Pan Piotr Remisz Komendant Straży Miejskiej**. Poinformował, iż na podstawie § 1 nadaje się statut Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały, stanowiącego jej integralną część. Natomiast zgodnie z § 2 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Mazowieckiego oraz zgodnie z § 4 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

W dalszej części wypowiedzi mówca poinformował, iż zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności. Dotychczasowy brak statutu wynikał z wątpliwości, co do obowiązku jego posiadania, jakie nasuwają się z analizy przepisów art. 8 ust. 2 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 1997 r. Nr 123, poz. 779 z późn. zm.). Przeprowadzony w Straży Miejskiej w Tomaszowie Maz. audyt pn. „Ocena adekwatności przyjętych rozwiązań organizacyjnych i zarządczych w zakresie skuteczności prowadzonych działań oraz efektywności wykorzystania czasu pracy w Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim” wskazał obszar zmian mających na celu usprawnienie działań jednostki dostosowanie do obecnie powszechnie obowiązujących przepisów oraz regulacji wewnętrznych. Podstawą tych zmian będzie uporządkowanie i optymalne dostosowanie struktury organizacyjnej jednostki dla właściwej realizacji nałożonych zadań, poprzez nadanie nowego Regulaminu i Statutu Straż Miejskiej w Tomaszowie Maz.

**Pan Tomasz Trzonek Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Rodziny Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, za podjęciem uchwały oddano 19 głosów, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/175/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 11.**

**Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XVII/142/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Konstytucji 3-go Maja w Tomaszowie Mazowieckim oraz uchylenia uchwały nr XXIV/184/2008 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 27 lutego 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tomaszowa Mazowieckiego.**

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Anna Smaś p. o. Architekta Miasta**. Poinformowała, iż zgodnie z § 1 niniejszego projektu uchwały dotychczasowy § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Granice obszaru objętego planem miejscowym stanowią zewnętrzne granice działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 1/2 obręb 12 (rzeka Wolbórka), wschodnia granica ulicy Warszawskiej do skrzyżowania z ulicą Kołłątaja, zewnętrzne granice działek o nr ewid. 452 (ul. Kołłątaja), 483 (ul. Konstytucji 3 Maja) obręb 8, działka nr ewid. 306 obręb 7 (ul. Nowowiejska).” Natomiast zgodnie z § 2 w załączniku graficznym do uchwały Nr XVII/142/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Konstytucji 3-go Maja w Tomaszowie Mazowieckim oraz uchylenia uchwały Nr XXIV/184/2008 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego miasta Tomaszowa Mazowieckiego wprowadza się następujące zmiany:

- 1) wyłącza się z obszaru objętego planem działkę nr ewid. 239 obręb 12,
- 2) skorygowany obszar planu miejscowego przedstawiony został na mapie w skali 1:3000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

Następnie mówczyni poinformowała, iż zgodnie z § 2 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, zaś § 3 wskazuje, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ponadto poinformowała, iż dnia 22 listopada 2011 roku wpłynął wniosek Tomaszowskiej Fabryki Filców Technicznych dotyczący wyłączenia części terenu przedsiębiorstwa zlokalizowanego na działce o nr ewid. 239, obręb 12 przy ul. św. Antoniego 1 z obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, bowiem przedmiotowa działka jest jedyną nieruchomością objętą projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która położona jest po południowej stronie rzeki Wolbórki. Rzeka stanowi wyraźną granicę urbanistyczną, która rozdziela tereny o różnej funkcji i różnych sposobach zagospodarowania. Po północnej stronie rzeki występują tereny intensywnej zabudowy miejskiej, natomiast po przeciwnej stronie dominują tereny zieleni urządzonej, które pełnią głównie funkcję rekreacyjną. Zatem teren położony na południowym brzegu rzeki powinien być objęty odrębnym opracowaniem planistycznym w celu zapewnienia spójnych rozwiązań planistycznych dla całego terenu.

**Pan Ryszard Goździk Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały nr XVII/142/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Konstytucji 3-go Maja w Tomaszowie Mazowieckim oraz uchylenia uchwały nr XXIV/184/2008 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego



z dnia 27 lutego 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, za podjęciem uchwały oddano 16 głosów, przy 2 głosach wstrzymujących oraz braku głosów przeciwnych. Rada Miejska większością głosów podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/176/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 12.**

**Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XVII/144/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Ujezdzkiej, Warszawskiej, Zawadzkiej i Milenijnej w Tomaszowie Mazowieckim.**

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Anna Smaś p. o. Architekta Miasta**. Poinformowała, iż zgodnie z § 1 niniejszego projektu uchwały dotychczasowy § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Granice obszaru objętego planem miejscowym stanowią zewnętrzne granice działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 37/2, 38/2, 36/3, 35/9, 35/8, 35/7, 33/4, 31/10, 33/3, 35/3, 31/7, 31/8 w obrębie 2 (ulica Milenijna), działki nr ew. 165 obr. 1 (ulica Ujezdzka) na odcinku od ulicy Milenijnej do ulicy Warszawskiej, działki nr ew. 2 obr. 3 (ulica Warszawska) do skrzyżowania z ulicą Zawadzką, działki nr ew. 1 obr. 9 (ulica Zawadzka) do skrzyżowania z ulicą Milenijną, działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 195/2, 235, 196/3, 196/1, 37/3, 37/4 w obrębie 2. Mówczyni nadmieniła, iż § 2 wskazuje, że wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, zaś według § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Mówczyni poinformowała, iż przedmiotowa zmiana dotyczy sprostowania omyłki pisarskiej, która znajduje się w opisie przebiegu granic obszaru objętego planem. Omyłka polega na błędnym określeniu działki o numerze ewidencyjnym 165 obręb 1 wyrazami „ulica Zawadzka”, gdyż faktycznie działka ta stanowi ulicę

Ujezdzką. Zatem sprostowanie omyłki polega na zmianie zapisu „ulica Zawadzka” na zapis „ulica Ujezdzka” w § 2 ust. 1 uchwały, w nawiasie znajdującym się po słowach „działki nr ew. 165 obr. 1”.

**Pan Ryszard Goździk Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały nr XVII/144/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Ujezdzkiej, Warszawskiej, Zawadzkiej i Milenijnej w Tomaszowie Mazowieckim.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, za podjęciem uchwały oddano 21 głosów, przy braku głosów wstrzymujących oraz braku głosów przeciwnych. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/177/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 13.**

**Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XVII/146/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum - rejonu Placu Kościuszki i Alei Marszałka Piłsudskiego w Tomaszowie Mazowieckim.**

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Anna Smaś p.o. Architekta Miasta**. Poinformowała, iż zgodnie z § 1 w załączniku graficznym do uchwały nr XVII/146/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum - rejonu Placu Kościuszki i Alei

Marszałka Piłsudskiego w Tomaszowie Mazowieckim wprowadza się następujące zmiany:

- 1) od punktu stanowiącego północno wschodni narożnik działki nr ewid. 186 granica obszaru objętego planem przebiega wzdłuż północnej granicy działki nr ewid. 218, następnie prostopadle do północno - wschodniej granicy działki nr ewid. 238/1, po czym łączy się z granicą wyznaczoną wzdłuż północno - wschodniej granicy działki nr ewid. 238/1 w obrębie 12.
- 2) skorygowany obszar planu miejscowego przedstawiony został na mapie w skali 1:2500, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

Mówczynie nadmieniła, iż zgodnie z § 2 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, zaś według § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przedmiotowa zmiana dotyczy korekty przebiegu granicy obszaru objętego planem w rejonie skrzyżowania ulic: św. Antoniego, Jerozolimskiej i Placu Kościuszki. Granica obszaru objętego planem, wrysowana na załączniku graficznym do uchwały nr XVII/146/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 r. nie pokrywała się z opisem przebiegu granic, który znajduje się w treści uchwały. Ponadto tak wyznaczona granica nie obejmowała całego skrzyżowania ul. św. Antoniego i Placu Kościuszki. Działka o numerze ewidencyjnym 130 stanowi obszar przestrzeni publicznej, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tomaszowa Mazowieckiego zatwierdzonym uchwałą nr LI/445/2009 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 18 grudnia 2009 roku. Zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów przestrzeni publicznej. Skorygowanie przebiegu granicy wynika przede wszystkim z konieczności dopasowania załącznika graficznego do części tekstowej uchwały oraz z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej.

**Pan Ryszard Goździk Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały nr XVII/146/2011 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 października 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum – rejonu Placu Kościuszki i Alei Marszałka Piłsudskiego w Tomaszowie Mazowieckim.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, za podjęciem uchwały oddano 21 głosów, przy braku głosów wstrzymujących oraz braku głosów przeciwnych. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/178/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki położonej w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Generała J. Hallera 5/9.**

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Lucyna Pietrzyk Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**. Poinformowała, iż zgodnie z § 1 przeznaczona jest do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomość stanowiącą własność Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki, położoną w Tomaszowie Mazowieckim przy ulicy Gen. J. Hallera 5/9, oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 777 w obr. 10 o powierzchni 2340 m<sup>2</sup>, dla której prowadzona jest księga wieczysta PT1T/00001530/0. Natomiast na podstawie § 2 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, zaś według § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

Mówczyni poinformowała, iż działka oznaczona nr ewid. 777 położona w Tomaszowie Mazowieckim w obr. 10 przy ulicy Gen. J. Hallera 5/9 stanowi własność Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w/w nieruchomości znajdują się

w strefie mieszkaniowo-usługowej na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Sprzedaż w/w nieruchomości jest podyktowana koniecznością realizacji planu budżetowego na rok 2012.

**Pan Ryszard Goździk Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki położonej w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Generała J. Hallera 5/9.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, za podjęciem uchwały oddano 20 głosów, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/179/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.**

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Wanda Rybak Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej**. Poinformowała, iż zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego sprawuje nadzór nad żłobkami oraz klubami dziecięcymi działającymi na terenie Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki. Powyższy nadzór sprawowany jest na podstawie planu nadzoru przyjętego przez radę gminy w drodze uchwały. W przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowościach w organizacji i funkcjonowaniu żłobka lub klubu dziecięcego Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego prowadzi czynności nadzorcze także poza planem nadzoru uchwalonym przez Radę Miejską Tomaszowa Mazowieckiego. Czynności nadzorczych dokonują osoby upoważnione przez

Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, które są uprawnione w szczególności do:

- 1) wstępu na teren nieruchomości, obiektu lokalu lub ich części w dniach i godzinach, w których działalność jest lub powinna być wykonywana;
- 2) żądania ustnych lub pisemnych wyjaśnień, okazania dokumentów lub innych nośników informacji oraz udostępniania danych mających związek z przedmiotem nadzoru;
- 3) dostępu do dokumentacji pracowniczej osób zatrudnionych w nadzorowanych żłobkach lub klubach dziecięcych.

Mówczynie poinformowała, iż w przypadku stwierdzenia, że podmiot prowadzący żłobek lub klub dziecięcy nie spełnia standardów dotyczących sprawowanej opieki, organ sprawujący nadzór zobowiązuje go do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w wyznaczonym terminie. Podmiot prowadzący żłobek lub klub dziecięcy ma prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń poczynionych w wyniku czynności nadzorczych, w terminie 7 dni od otrzymania informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach. W razie nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części, Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego sporządza stanowisko na piśmie i przekazuje je podmiotowi prowadzącemu żłobek lub klub dziecięcy. W celu zbadania, czy i w jakim zakresie są realizowane zalecenia pokontrolne można prowadzić czynności sprawdzające. W przypadku nie usunięcia w wyznaczonym terminie nieprawidłowości, Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego wykreśla z rejestru żłobek lub klub dziecięcy.

**Pani Wacława Bąk Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej** poinformowała, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

**Pan Tomasz Trzonek Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Rodziny Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, za podjęciem uchwały oddano 20 głosów, przy braku głosów wstrzymujących oraz przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/180/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 16.**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania.**

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Wanda Rybak Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej**. Poinformowała, iż w myśl art. 43 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2011r. nr 45, poz. 235) maksymalną wysokość wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasady jego ustalania określa rada gminy w drodze uchwały.

Dziennym opiekunem jest osoba fizyczna zatrudniona przez gminę na podstawie umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego stosuje się przepisy dotyczące zlecenia. Dzienny opiekun sprawuje opiekę nad dziećmi w wieku od ukończenia 20 tygodnia życia. Powyższa umowa określa między innymi cel i przedmiot umowy, czas i miejsce sprawowania opieki, liczbę dzieci powierzonych opiece, obowiązki dziennego opiekuna, wysokość wynagrodzenia oraz sposób i termin jego wypłaty oraz czas, na jaki umowa została zawarta. Do zadań dziennego opiekuna należy w szczególności zapewnienie dziecku opieki w warunkach bytowych zbliżonych do warunków domowych, zagwarantowanie dziecku właściwej opieki pielęgnacyjnej oraz edukacyjnej z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb dziecka, prowadzenie zajęć opiekuńczo wychowawczych i edukacyjnych, właściwych do wieku dziecka, uwzględniających jego rozwój psychomotoryczny. Dzienny opiekun sprawuje opiekę nad maksymalnie pięciorgiem dzieci, a w przypadku, gdy w grupie znajduje się dziecko, które nie ukończyło pierwszego roku życia, dziecko niepełnosprawne lub wymagające

szczególnej opieki maksymalnie nad trojgiem dzieci. Dzienny opiekun może przy sprawowaniu opieki nad dziećmi korzystać z pomocy wolontariuszy.

Mówczyni poinformowała, iż dziennym opiekunem może być osoba, która daje rękojmię należytego sprawowania opieki nad dziećmi, nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie została jej zawieszona ani ograniczona, wypełnia obowiązek alimentacyjny, w przypadku, gdy taki obowiązek został nałożony na podstawie tytułu wykonawczego pochodzącego lub zatwierdzonego przez sąd, nie była skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione umyślnie, posiada warunki lokalowe zapewniające bezpieczną opiekę nad dziećmi, odbyła 160 godzinne szkolenie lub 40 godzinne szkolenie uzupełniające, w tym z zakresu udzielania dziecku pierwszej pomocy. Zgodnie z art. 39 ust. 3 przedmiotowej ustawy w celu weryfikacji spełniania powyższych warunków przez dziennego opiekuna może być przeprowadzony przez kierownika ośrodka pomocy społecznej wywiad środowiskowy. Wywiad ten jest przeprowadzany na zlecenie Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego. Dzienny opiekun prowadzący zajęcia z dziećmi, nad którymi sprawuje opiekę współpracuje z rodzicami tych dzieci, w szczególności przez korzystanie z pomocy rodziców w sprawowaniu opieki nad dziećmi w czasie prowadzenia zajęć oraz prowadzenie konsultacji i udzielanie porad rodzicom w zakresie pracy z dziećmi. Dzienny opiekun sprawuje opiekę nad dziećmi w lokalu, do którego posiada tytuł prawny. Rodzice są zobowiązani do ponoszenia opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci u dziennego opiekuna.

W myśl art. 41 przedmiotowej ustawy, dzienny opiekun podlega obowiązkowi ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy sprawowaniu opieki nad dziećmi. Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego zobowiązany jest do zawarcia umowy ubezpieczenia dziennego opiekuna od odpowiedzialności cywilnej oraz opłacania i finansowania składki na to ubezpieczenie na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. u. z 2010r. Nr 113, poz. 759). Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego wybiera dziennych opiekunów w drodze otwartego konkursu ofert przeprowadzonego na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. nr 234, poz. 1536) oraz prowadzi wykaz dziennych opiekunów,



z którymi zawarł umowę. Ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 dopuszcza również, aby Prezydent Miasta zlecił organizację opieki sprawowanej przez dziennych opiekunów innym podmiotom.

**Pani Wanda Rybak Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej** poinformowała, iż zgodnie z § 1 przedmiotowego projektu uchwały ustala się maksymalne wynagrodzenie dziennego opiekuna w wysokości 3,00 zł za każdą godzinę faktycznie sprawowanej opieki nad jednym dzieckiem.

**Pani Wacława Bąk Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej** poinformowała, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

**Pan Tomasz Trzonek Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Rodziny Rady Miejskiej** poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Radna Wacława Bąk** poprosiła o doprecyzowanie informacji, czy kwota zaproponowana w § 1 przedmiotowego projektu uchwały stanowiąca koszt maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna w wysokości 3,00 zł za każdą godzinę faktycznie sprawowanej opieki nad jednym dzieckiem jest wartością netto czy brutto ? Mówczyni zwróciła uwagę na fakt, iż przy założeniu, że kwota ta jest wartością brutto, dzienny opiekun w sytuacji sprawowania opieki nad maksymalną ilością dzieci, tj. pięciorgiem otrzyma 15 zł brutto za jedną godzinę. Tygodniowo przy 8 godzinach dziennie daje to 400 zł netto, zaś miesięcznie 1.600 zł netto. Mówczyni poddała pod zastanowienie, czy taka wysokość wynagrodzenia będzie motywująca i czy spowoduje, że taka forma opieki nad dziećmi będzie realizowana ?

**Pani Wanda Rybak Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej** poinformowała, iż kwota w wysokości 3 zł jest wartością brutto, która nie uwzględnia składek pracodawcy. Wynagrodzenie opiekuna jest pokryciem wpłaty rodzica. Dodała, iż na podstawie wcześniej podjętej uchwały przez Radę Miejską rodzic dokonuje opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna w wysokości 4 zł.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, za podjęciem uchwały oddano 19 głosów, przy braku głosów wstrzymujących oraz przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/181/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczył **Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**.

**Dotyczy punktu 17.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.**

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż w dniu 22 listopada 2011 roku wpłynęło pismo Pana Krzysztofa Kuchty z prośbą o włączenie go do składu osobowego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. W związku z powyższym został przygotowany stosowny projekt uchwały.

**Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Poinformował, iż zgodnie z § 1 w wyniku głosowania jawnego zwykłą większością głosów powołuje się radnego Krzysztofa Kuchtę do składu osobowego:

- 1) Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego,
- 2) Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.

Ponadto **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż według § 2 wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, zaś na podstawie § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tomaszowa Maz.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, za podjęciem uchwały oddano 19 głosów, przy braku głosów wstrzymujących oraz przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/182/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 18.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.**

**Pan Tomasz Kumek** **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż zgodnie z § 6 Regulaminu Rady Miejskiej stanowiącym załącznik nr 6 do Statutu Miasta przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji wybiera Rada Miejska na wniosek komisji. Następnie wystąpił z prośbą o przedstawienie kandydatur na funkcję Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej.

**Pan Jerzy Kowalczyk** **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż Komisja Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2011 roku zaproponowała radnego Wiesława Pawłowskiego na funkcję przewodniczącego komisji.

**Pan Tomasz Kumek** **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** zapytał, czy radny Wiesław Pawłowski wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej?

**Radny Wiesław Pawłowski** wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej.

**Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Poinformował, iż zgodnie z § 1 w wyniku głosowania jawnego zwykłą większością głosów, dokonuje się wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego w osobie radnego Wiesława Pawłowskiego. Natomiast według § 2 wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, zaś według § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tomaszowa Maz.

**Radny Jacek Kowalewski** uzupełnił wypowiedź Pana Jerzego Kowalczyka Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej i poinformował, iż Komisja Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej opowiedziała się za kandydaturą radnego Wiesława Pawłowskiego na funkcję przewodniczącego komisji następującym stosunkiem głosów: 8 głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym i przy braku głosów przeciwnych.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 22 radnych, za podjęciem uchwały oddano 21 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym i przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska większością głosów podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/183/2011**.

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** złożył gratulacje radnemu Wiesławowi Pawłowskiemu w związku z objęciem funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dotyczy punktu 19.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.**

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż zgodnie z § 6 Regulaminu Rady Miejskiej stanowiącym załącznik nr 6 do Statutu Miasta przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji wybiera Rada Miejska na wniosek komisji. Następnie wystąpił z prośbą o przedstawienie kandydatur na funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

**Pani Stanisława Lis Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej** poinformowała, iż na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2011 roku Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej wypracowała i przyjęła wniosek w sprawie wyboru na funkcję wiceprzewodniczącego komisji - radnego Krzysztofa Pierścińskiego następującym stosunkiem głosów: 8 głosów za, przy braku głosów wstrzymujących i przy braku głosów przeciwnych.

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** zapytał, czy radny Krzysztof Pierściński wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej ?

**Radny Krzysztof Pierściński** wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

**Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Poinformował, iż zgodnie z § 1 w wyniku głosowania jawnego zwykłą większością głosów, dokonuje się wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego w osobie radnego Krzysztofa Pierścińskiego. Natomiast według § 2 wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, zaś według § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tomaszowa Maz.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 22 radnych, za podjęciem uchwały oddano 21 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym i przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska większością głosów podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/184/2011**.

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** złożył gratulacje radnemu Krzysztofowi Pierścińskiemu w związku z objęciem funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 20.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr III/14/2010 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.**

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż na początku obecnej kadencji Rady Miejskiej zostały powołane składy komisji, natomiast odrębną uchwałą zostali powołani przewodniczący i wiceprzewodniczący komisji. Dlatego też występuje konieczność wprowadzenia zmiany do uchwały nr III/14/2010 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego. Jest to czynność formalna porządkująca stan prawny.

**Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Poinformował, iż zgodnie z § 1 w § 1 uchwały nr III/14/2010 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego wprowadza się zmiany jak niżej:

- 1) osobę Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Marcina Witko zastępuje się osobą radnego Krzysztofa Pierścińskiego,
- 2) osobę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej, Komunalnej i Ochrony Środowiska Marcina Witko zastępuje się osobą radnego Wiesława Pawłowskiego.

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż według § 2 wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, zaś według § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tomaszowa Maz.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr III/14/2010 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 22 radnych, za podjęciem uchwały oddano 22 głosy, przy braku głosów wstrzymujących i przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/185/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 20.**

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej.**

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż w dniu 19 grudnia 2011 roku wpłynęło pismo Pana Tomasza Zdonka Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej z prośbą o włączenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego wyboru kandydata Klubu Platformy Obywatelskiej na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska wybiera ze swojego grona wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu

tajnym. W związku z tym przygotowano projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** wystąpił z prośbą o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

W związku z powyższym na kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej zostali zgłoszeni następujący radni:

1. radny Tomasz Kumek zgłosił radnego Krzysztofa Barańskiego;
2. radny Jacek Kowalewski zgłosił radnego Tomasza Zdonka;
3. radny Łukasz Rzęczykowski zgłosił radnego Jerzego Kowalczyka;
4. radna Wacława Bąk zgłosiła radnego Tomasza Wawro.

Wyżej wymienieni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Jerzy Kowalczyk** **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Poinformował, iż zgodnie z § 1 powołuje się Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. radny Krzysztof Barański
2. radny Tomasz Zdonek
3. radny Jerzy Kowalczyk
4. radny Tomasz Wawro.

W dalszej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż według § 2 wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, zaś według § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 22 radnych, za podjęciem uchwały oddano 22 głosy, przy braku głosów wstrzymujących i przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/186/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



Dotyczy punktu 22.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego  
Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.**

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** wystąpił z prośbą o zgłaszanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.

W związku z powyższym w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej **radny Tomasz Zdonek** zgłosił kandydaturę radnej Krystyny Wilk na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

W dalszej części **Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** ogłosił przerwę w obradach w celu ukonstytuowania się komisji i wyłonienie przewodniczącego komisji oraz przygotowania przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania przy wyborze Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Komisja Skrutacyjna ze swojego składu wybrała radnego Jerzego Kowalczyka na przewodniczącego komisji.

W dalszej kolejności Rada Miejska przystąpiła do głosowania tajnego nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.

Następnie **Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** ogłosił przerwę w obradach na obliczenie głosów nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.

**Pan Jerzy Kowalczyk Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej z obliczenia głosów w głosowaniu tajnym nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego. Poinformował, iż na podstawie protokołu stwierdzono, że obecnych na sesji i uprawnionych do głosowania było 22 radnych Rady Miejskiej. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych, oddano 22 głosy, w tym ważnych 22 głosy i przy braku głosów nieważnych. Na ważnie zgłoszonego kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej oddano 13 głosów, przy 8 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż Pani Krystyna Wilk została wybrana na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej. Nadmienił, iż uwagi dotyczące

kart do głosowania zostały uwzględnione w protokole Komisji Skrutacyjnej, który stanowi załącznik do protokołu z sesji.

W dalszej części obrad Pan **Jerzy Kowalczyk** Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego. Poinformował, iż zgodnie z § 1 stwierdza się na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej, że w wyniku głosowania tajnego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego wybrana została radna Krystyna Wilk. Ponadto poinformował, iż w § 2 wskazuje się, że wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, zaś w § 3 wskazuje się, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Pan Tomasz Kumek** Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w oparciu o przedstawiony protokół Komisji Skrutacyjnej Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego podjęła uchwałę w sprawie wyboru radnej Krystyny Wilk na funkcję Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej.

Uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i otrzymuje numer **XX/187/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pan Tomasz Kumek** Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej złożył gratulacje radnej Krystynie Wilk w związku z objęciem funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej.

**Radna Krystyna Wilk** podziękowała radnym za dokonanie wyboru jej osoby na funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej. Ponadto podziękowała członkom Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej za konsekwentne wystawianie jej kandydatury na pełnienie tej funkcji. Ponadto poinformowała, iż różnicę diety radnego z dietą Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej przekaże na pomoc finansową dla chorego dziecka. Nadmieniła, iż powierzoną funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej będzie wypełniała z najwyższą godnością i starannością na rzecz miasta i jego mieszkańców.

Dotyczy punktu 23.

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok.**

Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż zgodnie z § 2 ust. 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego stanowiącego załącznik nr 5 do Statutu Miasta Komisja Rewizyjna pracuje według rocznego planu pracy, który przedstawia Radzie Miejskiej do zatwierdzenia przed rozpoczęciem roku kalendarzowego. Projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej został przygotowany przez Komisję.

Pani Stanisława Lis Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż projekt planu pracy komisji na 2012 rok został doręczony radnym w formie pisemnej wraz z projektem uchwały. Poinformował, iż przewiduje się kontrole komisji w zakresie działalności merytorycznej i finansowej między innymi w następujących miejskich jednostkach organizacyjnych: Ośrodek Kultury „Tkacz”, Miejska Biblioteka Publiczna, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Gimnazjum Nr 2, Przedszkole Nr 14, Stowarzyszenie Abstynenckie „ALA”. Mówczyni zgłosiła autopoprawkę w zakresie zmiany nazwy „Przedszkola Nr 1” na nazwę „Przedszkole Nr 14”. Przywołane jednostki organizacyjne stosunkowo dawno nie były objęte kontrolą. Ponadto kontrolą o charakterze obligatoryjnym objęte zostaną takie zagadnienia, jak: wykonanie budżetu za 2011 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2011 rok. Kontrola ta posłuży wypracowaniu wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego. Kontrolą o charakterze obligatoryjnym będzie również kontrola dotycząca realizacji wykonania budżetu miasta za I półrocze 2012 roku.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały. Poinformowała, iż zgodnie z § 1 przyjmuje się plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Natomiast według § 2 wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, zaś zgodnie z § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, za podjęciem uchwały oddano 21 głosów, przy braku głosów wstrzymujących i przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/188/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 24.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok.**

**Pan Tomasz Kumek** **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż zgodnie z § 1 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej stanowiącego załącznik Nr 6 do Statutu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego Rada Miejska działa na podstawie zatwierdzonego planu pracy. Wszyscy radni otrzymali w ustawowym terminie przedmiotowy projekt uchwały. W załączeniu do projektu uchwały został przygotowany projekt planu pracy Rady Miejskiej na 2012 r.

W przedstawionym projekcie planu pracy zostały zawarte punkty wynikające z odrębnych przepisów oraz zagadnienia zgłoszone przez poszczególne komórki Urzędu Miasta oraz jednostki organizacyjne.

Mówca zapytał, czy są głosy w dyskusji w zakresie przedstawionego projektu uchwały oraz czy są propozycje wprowadzenia dodatkowych zapisów do projektu planu pracy na 2012 rok ?

**Radny Jacek Kowalewski** wyraził ubolewanie brakiem w projekcie planu pracy Rady Miejskiej na 2012 rok tematyki dotyczącej osób młodych, ich aktywności zawodowej i potrzeb. Mówca wskazał, że do planu pracy wprowadzono wiele programów dotyczących aktywności osób starszych. W ocenie radnego program na rzecz osób młodych winien być zaproponowany przez władze miasta. Program

ten mógłby być nakierowany na zmniejszenie bezrobocia w mieście oraz aktywizację osób młodych.

**Pan Waldemar Wendrowski Zastępca Prezydenta Miasta** zwrócił uwagę, iż w ciągu ostatnich kilku lat poprawiono infrastrukturę i stworzono wiele obiektów służących tomaszowskim dzieciom i młodzieży, a mianowicie wybudowano kilka boisk w ramach Programu „Moje Boisko – Orlik 2012”, wyremontowano większość szkół, wybudowano basen oraz ośrodek kultury, budowane jest boisko przy Ośrodku Sportu i Rekreacji. Nadmienił również, iż realizowane są mniejsze przedsięwzięcia adresowane do dzieci i młodzieży. Działania te nie wymuszają stworzenia odpowiednich programów. W przypadku aktywności senioralnej pojawiły się określone wymogi w zakresie tworzenia programów w celu pozyskania środków zewnętrznych dla osób w wieku starszym.

**Pan Rafał Zagodzon Prezydent Miasta** dodał, iż na rzecz dzieci i młodzieży świadczone są również inne działania. Między innymi kwestia dotyczy działalności kulturalnej tworzonej przez organizacje pozarządowe oraz stowarzyszenia. Dotyczy to również stowarzyszeń, które działają w szkołach średnich. Ponadto uruchomiono pracę chórów w niektórych miejskich placówkach. Mówca zwrócił uwagę na stałą współpracę z Państwową Szkołą Muzyczną. Nadmienił, iż w momencie pojawienia się chęci stworzenia programu obejmującego te działania, czynności takie zostaną podjęte. Przypomniał, że swego czasu wspomagano tworzenie i działanie Młodzieżowej Rady Miasta Tomaszowa Mazowieckiego. Obecnie również organizowane są spotkania w ramach zespołu konsultacyjnego przy Prezydencie Miasta. W ocenie mówcy działania miasta nastawione są na aktywizację ludzi młodych.

**Pan Jerzy Kowalczyk Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Mówca poinformował, iż zgodnie z § 1 przyjmuje się plan pracy Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Ponadto w § 2 wskazuje się, że wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, zaś w § 3 wskazuje się, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok.

**Wynik głosowania:** w głosowaniu wzięło udział 22 radnych, za podjęciem uchwały oddano 22 głosy, przy braku głosów wstrzymujących i przy braku głosów przeciwnych. Rada Miejska jednogłośnie podjęła w/w uchwałę.

Przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą liczbę głosów i została wpisana pod numerem **XX/189/2011**.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 25.**

**Przyjęcie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2012 rok.**

**Pan Tomasz Kumek** **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż zgodnie z § 11 Regulaminu Rady Miejskiej stanowiącego załącznik do Statutu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego przed zakończeniem roku kalendarzowego komisje przedkładają Radzie Miejskiej plany pracy na rok następny. Wszyscy radni otrzymali plany pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2012 rok w formie pisemnej.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań w kwestii planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2012 rok i przyjęli je do akceptującej wiadomości.

Plany pracy poszczególnych komisji na 2012 rok stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 26.**

**Informacja o działalności Prezydenta Miasta w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**

**Pan Tomasz Kumek** **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż powyższą informację radni otrzymali w formie pisemnej.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań w kwestii przedmiotowej informacji, przyjmując ją do wiadomości.

W/w informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 27.**

**Informacja o działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej i Wiceprzewodniczących w okresie między sesjami.**

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż powyższą informację radni otrzymali w formie pisemnej.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań w kwestii przedmiotowej informacji, przyjmując ją do wiadomości.

W/w informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Dotyczy punktu 28.**

**Interpelacje i wnioski radnych.**

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** wystąpił z wnioskiem o zorganizowanie spotkania radnych Rady Miejskiej w miesiącu styczniu z udziałem przedstawicieli Zarządu Województwa Łódzkiego oraz radnych Sejmiku Województwa Łódzkiego z terenu Tomaszowa Mazowieckiego na temat remontu drogi wojewódzkiej 713 biegnącej przez centrum miasta.

**Radny Krzysztof Barański** odniósł się dalszego funkcjonowania Kina Włókniarz w Tomaszowie Mazowieckim. Mówca zapytał, czy Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki jest skłonna przystać na warunki stawiane przez dzierżawcę kina w celu możliwości jego dalszego funkcjonowania ?

**Radny Ryszard Goździk** wyraził poparcie dla wniosku złożonego przez Pana Tomasza Kumka Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej i jednocześnie zaproponował, aby w spotkaniu z przedstawicielami Województwa Łódzkiego w sprawie remontu drogi wojewódzkiej wzięli również udział przedstawiciele Zarządu Powiatu Tomaszowskiego.

**Radny Kazimierz Pietrzyk** ponownie zwrócił się z prośbą w zakresie podjęcia skutecznych działań mających na celu uporządkowanie terenu przy ulicy Mireckiego w pobliżu Urzędu Skarbowego poprzez usunięcie nasypu gruzu budowlanego. **Jednocześnie radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.**

W dalszej części wypowiedzi **radny Kazimierz Pietrzyk** zwrócił również uwagę na nieporządek, który panuje na skwerze naprzeciwko restauracji McDonald's. Wobec powyższego wystąpił z prośbą o podjęcie działań mających na celu wyegzekwowanie od odpowiednich służb uporządkowania tego terenu. **Jednocześnie radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.**

**Radny Łukasz Rzęczykowski** wystąpił z prośbą o poinformowanie mieszkańców miasta w zakresie realnych szans powstania Galerii Herbapol w Tomaszowie Mazowieckim.

**Radny Jacek Kowalewski** przypomniał, iż na poprzedniej sesji składał trzy wnioski, a mianowicie w sprawie nazewnictwa węzłów wjazdowych do Tomaszowa Mazowieckiego z drogi ekspresowej S - 8, w kwestii nieruchomości usytuowanej przy ulicy Modrzewskiego 14/16 w Tomaszowie Mazowieckim przy Rezerwacie Niebieskie Źródła oraz zasadności wystąpienia z wnioskiem o objęcie członkostwa przez Gminę Miasto Tomaszów Mazowiecki w Regionalnej Organizacji Turystycznej w Łodzi. Radny poprosił o poinformowanie go w momencie podjęcia działań w zakresie realizacji powyższych wniosków.

**Radny Henryk Dworzak** poruszył kwestię oznakowania przystanków autobusowych MZK. Radny zapytał o przyczyny, z powodu których nie została dokończona realizacja tego zadania ? Jako przykład mówca podał przystanek przy ulicy Popiełuszki, na którym nie zostały wymienione słupki z tablicami informacyjnymi zawierającymi rozkład jazdy autobusów MZK. Wobec powyższego radny wystąpił z prośbą o wymianę słupków na wszystkich pominiętych przystankach MZK w mieście.

W dalszej części wypowiedzi **radny Henryk Dworzak** podziękował za uporządkowanie terenu w rejonie Dworca PKP. Jednocześnie wystąpił z prośbą o podjęcie odpowiednich działań mających na celu wyegzekwowanie od właściciela uporządkowania terenu w rejonie Dworca PKS w Tomaszowie Mazowieckim.

**Radny Arkadiusz Gajewski** poprosił o udzielenie informacji na temat sytuacji finansowej Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Tomaszowie Mazowieckim.



Radny wyraził zaniepokojenie możliwością wystąpienia poważnych problemów związanych z płynnością finansową zakładu.

W dalszej części wypowiedzi **radny Arkadiusz Gajewski** ponownie odniósł się do zasadności podjęcia rozmów z przedstawicielami Ceramiki Paradyż w zakresie rozważenia możliwości zamontowania przy siedzibie firmy napisu wskazującego, że jest to Ceramika Paradyż w Tomaszowie Mazowieckim. W ocenie mówcy będzie to miało znaczący wpływ na promocję miasta. Zapytał, czy podjęto działania w tym kierunku ?

**Radny Krzysztof Kuchta** poruszył kwestię utrzymania czystości w dzielnicach: Białobrzegi i Ludwików, szczególnie w rejonie ulicy Białobrzesckiej oraz ulicy Ludwikowskiej i ulicy Robotniczej. Radny wystąpił z prośbą o rozważenie możliwości zamontowania dodatkowych koszy na śmieci w miejscach najczęściej uczęszczanych, szczególnie przez dzieci i młodzież szkolną. Mówca zwrócił uwagę, iż kosze zamontowane są jedynie przy przystankach autobusowych MZK.

Następnie **radny Krzysztof Kuchta** wystąpił z prośbą o rozważenie w przyszłości możliwości utwardzenia ulicy Utrata przy Rezerwacie Niebieskie Źródła z uwagi na fakt, iż są to tereny podmokłe i występują trudności w poruszaniu się mieszkańców szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym.

W dalszej kolejności **radny Krzysztof Kuchta** odniósł się do zasadności wykonania remontu budynku zabytkowego kościoła w Parafii św. Marcina w Tomaszowie Mazowieckim w dzielnicy Białobrzegi. Radny wystąpił z prośbą w zakresie podjęcia działań mających na celu pozyskanie dofinansowania w ramach środków zewnętrznych na remont kościoła, który jest konieczny z uwagi na jego zły stan techniczny.

W odpowiedzi na zapytania radnych odpowiedzi udzielił **Pan Rafał Zagozdon Prezydent Miasta**, a mianowicie:

- o w kwestii zapytania pana Tomasza Kumka Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej poinformował, iż podejmie działania, aby w miesiącu styczniu zorganizować spotkanie radnych Rady Miejskiej z udziałem przedstawicieli województwa łódzkiego oraz przedstawicieli powiatu tomaszowskiego na temat remontu drogi wojewódzkiej 713.
- o w kwestii zapytania radnego Krzysztofa Barańskiego poinformował, iż w dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie z dyrekcją Miejskiej Biblioteki

Publicznej w celu przedyskutowania sprawy dotyczącej funkcjonowania tomaszowskiego kina.

- w kwestii zapytania radnego Arkadiusza Gajewskiego poinformował, iż w dniu jutrzejszym zostało umówione spotkanie z Panem Leszkiem Wysockim współwłaścicielem Ceramiki Paradyż, które będzie okazją do poruszenia sprawy zamontowania przy siedzibie firmy napisu wskazującego, że jest to Ceramika Paradyż w Tomaszowie Mazowieckim.
- w kwestii zapytania radnego Arkadiusza Gajewskiego wyjaśnił, iż na początku 2012 roku planuje się przystąpić do głębokiej analizy sytuacji finansowej Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego. Nadmienił, iż dyrekcja zakładu jest w trakcie przygotowywania restrukturyzacji kursów autobusów w celu zmniejszania ponoszonych kosztów. Wyniki tych analiz zostaną przedstawione radnym.
- w kwestii zapytania radnego Krzysztofa Kuchty wyjaśnił, iż akcja polegająca na ustawianiu koszy na śmieci trwała co najmniej 3 lata w poprzedniej kadencji. Wytłumaczył, iż zamontowano znaczną ilość koszy na ulicach będących w zarządzie miasta, ale również na ulicach powiatowych i wojewódzkich zawierając stosowne porozumienia. Zwrócił uwagę na fakt, iż ulica Białobrzaska jest pod zarządem województwa łódzkiego, zaś ulica Ludwikowska pod zarządem powiatu tomaszowskiego.
- w kwestii zapytania radnego Krzysztofa Kuchty odpowiedział, iż na podstawie rozmów z mieszkańcami dzielnicy Utrata w miarę pojawienia się możliwości finansowych działania w zakresie utwardzenia tego terenu zostaną podjęte. Nadmienił, iż nie będzie to proste w kontekście zabezpieczonych środków w budżecie miasta oraz prac zespołu drogowego, który w styczniu wypracuje kolejność działań remontowych na drogach gruntowych w mieście.
- w kwestii zapytania radnego Krzysztofa Kuchty odnośnie zasadności wykonania remontu budynku zabytkowego kościoła w Parafii św. Marcina w Tomaszowie Mazowieckim wyjaśnił, iż działania zmierzające w tym kierunku winny być podejmowane przez właściciela. Miasto nie jest właścicielem obiektu, dlatego też brak jest możliwości prawnych do przekazania środków budżetowych na ten cel. Niemniej jednak władze

miasta oferowały proboszczowi parafii wszelką pomoc w zakresie pozyskania środków zewnętrznych z przeznaczeniem na ten cel.

W odpowiedzi na zapytania radnych odpowiedzi udzielił również **Pan Grzegorz Zań Zastępca Prezydenta Miasta**, a mianowicie:

- o w kwestii zapytania radnego Łukasza Rzęczykowskiego dotyczącego Galerii Herbapol odpowiedział, iż złożono do Samorządowego Kolegium Odwoławczego zapytanie, czy decyzja o warunkach zabudowy była wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Trwają oczekiwania na wydanie rozstrzygnięcia SKO w tej sprawie. Po otrzymaniu tej decyzji będą podejmowane odpowiednie działania.
- o w kwestii zapytania radnego Henryka Dworczaaka wyjaśnił, iż będzie kontaktował się z prezesem PKS w celu dokonania pielęgnacji drzew usytuowanych po stronie Dworca PKS w Tomaszowie Mazowieckim.
- o w kwestii zapytania radnego Henryka Dworczaaka dotyczącego słupków przystankowych wyjaśnił, iż Miejski Zakład Komunikacyjny w swoich planach ma dokonanie wymiany pozostałych słupków do końca tego roku.

**Dotyczy punktu 29.**

#### **Korespondencja i sprawy różne.**

**Radny Jacek Kowalewski** nadmienił, iż w prasie lokalnej ukazała się informacja, że Burmistrz Rawy Mazowieckiej został laureatem konfederatki, dorocznej nagrody przyznawanej przez pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto mówca złożył życzenia Prezydentowi Miasta w zakresie osiągnięcia w przyszłości podobnych sukcesów.

**Radna Waława Bąk** odniosła się do sprawozdania z realizacji inwestycji miejskich w miesiącu grudniu 2012 roku. Radna wystąpiła z sugestią stosowania numeracji stron niniejszego sprawozdania. Mówczynie odniosła się do zadania polegającego na budowie ulic w osiedlu Wierzbowa. Radna zwróciła uwagę na błąd dotyczący określenia roku, w którym przewidywane jest zakończenie zadania. Zamiast roku 2011 powinien być rok 2012 bądź 2013.

W dalszej części wypowiedzi radna Waława Bąk zapytała, czy zostanie dotrzymany termin 29 grudnia 2011 roku dotyczący montażu instalacji elektrycznej

do oświetlenia w zakresie zabezpieczenia i adaptacji wyrobisk „Grot Nagórzyckich” na podziemną trasę turystyczną ? Mówczyni zwróciła uwagę, iż niewiele czasu pozostało do terminu zakończenia inwestycji.

Następnie mówczyni zapytała, z czego wynika rozbieżność cenowa budowy dwóch szkolnych placów zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 o wartości 219.950 zł oraz przy Szkole Podstawowej Nr 8 o wartości 65.900 zł ?

Radna Wacława Bąk zapytała, jak wygląda obecna sytuacja w związku ze skierowaniem sprawy do sądu odnośnie przebudowy zastępczej boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1 ?

Ponadto mówczyni odnosząc się do braku zainteresowania składaniem ofert w postępowaniu na realizację zadania polegającego na renowacji Parku Rodego w roku 2011 zapytała, jakie są plany na kolejny rok ?

Nawiązując do wypowiedzi radnego Jacka Kowalewskiego **Pan Rafał Zagozdon Prezydent Miasta** poinformował, iż Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki otrzymała nieodpłatnie certyfikat – Eurocertyfikat 2011 w kategorii certyfikat dobrych praktyk obsługi i usług. Jest to europejskie wyróżnienie przyznawane instytucjom i urzędom odznaczającym się na tle konkurencji sprawną organizacją i zarządzaniem. Wręczenie certyfikatów odbyło się na Zamku Królewskim w Warszawie.

W dalszej części wypowiedzi Prezydent Miasta poinformował, iż odpowiedział, iż plac zabaw w Szkole Podstawowej Nr 1 realizowany był w ramach programu rządowego „Radosna szkoła” i w połowie finansowany ze środków zewnętrznych. Koszt własny miasta wynosił połowę kwoty 219.950 zł. Różnica polega na wykonaniu podłoża dwóch placów zabaw, a mianowicie w SP nr 1 jest ono elastyczne i gumowe, zaś w SP nr 8 podłoże jest piaszczyste. W ocenie władz miasta nie wydało się logiczne dalsze uczestniczenie w programie rządowym, gdyż place zabaw wybudowane wyłącznie ze środków własnych w mniejszej ilości są wyposażone w podobne urządzenia. Ponadto czas realizacji budowy placów zabaw bez zewnętrznego dofinansowania jest krótszy.

Następnie Prezydent Miasta poinformował, iż sprawa sądowa odnośnie przebudowy zastępczej boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1 jest w toku. Dodał, iż w przypadku braku wyroku sądowego oraz zasądzonego wykonania zastępczego brak jest możliwości realizowania tego zadania.

Mówca poinformował, iż trwają prace w zakresie montażu instalacji elektrycznej do oświetlenia w Grotach Nagórzyckich. Z informacji uzyskanych od wykonawcy prawdopodobnie zostaną one zakończone w dniu dzisiejszym w godzinach wieczornych. W dniu jutrzejszym nastąpi odbiór prac.

Mówca przyjął uwagę dotyczącą błędnie podanego roku wykonania budowy ulic w osiedlu Wierzbowa. Poinformował, iż oddanie prac upływa w czerwcu 2012 roku. Dodał, iż w trakcie prac podziemnych pojawiły się pewne problemy, które wymusiły odłożenie w czasie realizację zadania.

W dalszej kolejności Pan Rafał Zagozdon Prezydent Miasta poinformował, iż w budżecie miasta na 2012 rok nie zostały zabezpieczone odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na renowację Parku Rodego.

**Pan Tomasz Kumek Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż kolejna sesja zaplanowana została na dzień 25 stycznia 2012 roku.

**Pan Rafał Zagozdon Prezydent Miasta** przekazał słowa podziękowania radnym Rady Miejskiej w związku z uchwaleniem Budżetu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na 2012 rok.

**Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej** złożył radnym i mieszkańcom miasta życzenia świąteczne i noworoczne.

**Dotyczy punktu 30.**

### **Zamknięcie obrad XX sesji Rady Miejskiej.**

Wobec zrealizowania porządku obrad sesji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego oraz braku głosów w dyskusji **Pan Stanisław Stańdo Przewodniczący Rady Miejskiej** zamknął obrady XX sesji Rady Miejskiej.

Obrady sesji zakończono o godzinie 16.30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Piotrowska  
Podinspektor Biura Rady Miejskiej

Przewodniczył:

Stanisław Stańdo  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Tomaszowa Mazowieckiego