

**WAR.6730.84.2025.JP**

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 i art. 124 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2026, poz. 538).

#### **postanawiam**

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w Decyzji o warunkach zabudowy Nr 15/W/2026 z dnia 27.01.2026r. wydaną przez Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa budynku handlowo-usługowego o magazyn z infrastrukturą”, planowanego do realizacji na działce o numerze ewidencyjnym 139 w obrębie 3, położonej w Tomaszowie Mazowieckim, w następujący sposób:

zapisy w decyzji o warunkach zabudowy:

było:

#### **2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy,:**

##### **1) Parametry i wskaźniki kształtowania zagospodarowania terenu:**

- a) linia zabudowy (nieprzekraczalna) - na podstawie budynku handlowo-usługowego zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 139 w obrębie 3 równolegle do działki drogowej ul. Głównej od najdalej wysuniętego narożnika. (zgodnie z załącznikiem nr 1);

przyjmuje brzmienie:

#### **2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy,:**

##### **1) Parametry i wskaźniki kształtowania zagospodarowania terenu:**

- a) linia zabudowy (nieprzekraczalna) - na podstawie budynku handlowo-usługowego zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 140 w obrębie 3 równolegle do działki drogowej ul. Głównej od najdalej wysuniętego narożnika. (zgodnie z załącznikiem nr 1);

zapisy w wynikach analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu załącznik nr 2:

było:

#### **2. Analiza warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy:**

##### **1) Parametry i wskaźniki kształtowania zagospodarowania terenu:**

- a) linia zabudowy – [...] na podstawie budynku handlowo-usługowego zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 139 w obrębie 3 równolegle do działki drogowej ul. Głównej od najdalej wysuniętego narożnika. (zgodnie z załącznikiem nr 1);

przyjmuję brzmienie:

#### **2. Analiza warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy:**

##### **1) Parametry i wskaźniki kształtowania zagospodarowania terenu:**

- a) linia zabudowy – [...] na podstawie budynku handlowo-usługowego zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 140 w obrębie 3 równolegle do działki drogowej ul. Głównej od najdalej wysuniętego narożnika. (zgodnie z załącznikiem nr 1);

Pozostałe zapisy przedmiotowej decyzji nie ulegają zmianie.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 04.06.2025r. (zmiana wniosku w dniu 25.08.2025r.) Pełnomocnik Inwestora, wystąpił do Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji pod nazwą: „Rozbudowa budynku handlowo-usługowego o magazyn z infrastrukturą”, planowanego do realizacji na działce o numerze ewidencyjnym 139 w obrębie 3, położonej w Tomaszowie Mazowieckim.

W świetle art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego jest więc uprawniony do wydania postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki działając z urzędu lub na wniosek strony.

Zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądowym oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami. Oczywista omyłka w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu to widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu (uzasadnienie wyroku NSA z dnia 10 lutego 1994 r., S.A./Kr723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65).

Analiza treści wydanej decyzji oraz akt sprawy, pozostałej treści Decyzji oraz materiałów, którymi dysponuje tutejszy Organ, prowadzi do wniosku, że w rozpatrywanej sprawie doszło do oczywistej omyłki pisarskiej w punkcie 2. ppkt. 1) a) w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej na podstawie istniejącego budynku handlowo-usługowego. W decyzji wskazano, że budynek handlowo-usługowy zlokalizowany jest na działce o numerze ewidencyjnym 139 w obrębie 3, podczas gdy prawidłowo budynek ten znajduje się na działce o numerze ewidencyjnym 140 w obrębie 3. Działka o numerze ewidencyjnym 139 w obrębie 3 pozostaje obecnie niezabudowana.

Decyzja o warunkach zabudowy Nr 15/W/2026 z dnia 27.01.2026r. w powyższym zakresie wymagała zatem sprostowania.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Dyrektor Wydziału Architektury

mgr inż. arch. Dariusz Żeleźny

### Otrzymują:

1. według odrębnego wykazu  
a/a JP