

Tomaszów Mazowiecki, dnia 30 grudnia 2025 r.

WAR.6220.11.2023.ABŁ

DECYZJA Nr 7/S/2025
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 82 ust 1 pkt 1 i 5 oraz art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej jako *Ustawa OOS*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej jako *KPA*), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 października 2023 r. złożonego przez pełnomocnika p. [REDAKTOWANO] reprezentującego [REDAKTOWANO] prowadzącą działalność pod nazwą Zakład Produkcyjno-Handlowo-Uslugowy „ADMA” [REDAKTOWANO] z siedzibą w [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki:

I. Ustala środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Uruchomienie instalacji do przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne – budowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą”, zlokalizowanego na działkach nr 163/77 w obrębie 4, położonej w Tomaszowie Mazowieckim, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko;

II. Określa warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na uruchomieniu instalacji do przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne – budowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 163/77, w obrębie 4, położonej w Tomaszowie Mazowieckim. Odpady budowlane tj. gruz betonowy, ceglany, gruz mieszany betonowo-ceglany będą przetwarzane w instalacji (za pomocą specjalistycznych urządzeń i maszyn) w celu uzyskania pełnowartościowego produktu.
2. Przetwarzanie odpadów będzie odbywać się w procesie odzysku zgodnie z załącznikiem nr 1 niewyczerpujący wykaz procesów odzysku do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) metodami: **R5 Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych**, **R12 Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R 1 – R 11** oraz **R13 Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów)**.
3. Odpady przeznaczone do przetwarzania metodą R12 i R5 będą magazynowane przed procesami przetwarzania, w związku z czym dopuszcza się prowadzenie przetwarzania odpadów metodą R13

Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów).

4. Przetwarzanie odpadów prowadzić w instalacji składającej się między innymi: z kruszarki, przesiewacza, koparki, ładowarki kołowej
5. Dopuszcza się wydajność maksymalną instalacji (kruszarki, przesiewacza) do 200 Mg/h.
6. Maksymalna roczna masa odpadów przetwarzanych wynosić będzie do 100 000,000 Mg.
7. Dopuszcza się do przetwarzania metodami R13, R12, R5 następujące rodzaje i ilości odpadów wymienionych w tabeli 1

Tabela 1. Rodzaj i ilość przetwarzanych odpadów.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	20 000,000
2	17 01 02	Gruz ceglany	20 000,000
3	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 000,000
4	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	10 000,000
5	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	8 000,000
6	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	10 000,000
7	17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	5 000,000
8	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	10 000,000
9	MAKSYMALNA ŁĄCZNA ILOŚĆ ODPADÓW PRZETWARZANYCH		100 000,000

8. Dopuszcza się wytwarzanie odpadów w wyniku prowadzonego procesu przetwarzania odpadów metodą R12 następujących rodzajów i ilości określonych w tabeli 2

Tabela 2. Rodzaje odpadów wytwarzanych w wyniku procesu przetwarzania odpadów metodą R 12.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]
Odpady wyodrębnione z ręcznego sortowania wstępnego			
1	19 12 02	Metale żelazne	3000,000
2	19 12 03	Metale nieżelazne	500,000
3	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	1500,000
4	19 12 05	Szkło	500,000
5	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	1500,000
6	19 12 09	Minerały (np. piasek, kamienie)	1000,000
7	17 03 80	Odpadowa papa	1000,000
Odpady wyodrębnione z linii technologicznej (separator, wstępny odsiew)			
19 10		Odpady z rozdrabniania odpadów zawierających metale	
7	19 10 01	Metale żelazne	3000,000
8	19 10 02	Metale nieżelazne	500,000
9	19 12 09	Minerały (np. piasek, kamienie)	1000,000
10	MAKSYMALNA ŁĄCZNA ILOŚĆ ODPADÓW WYTWARZANYCH		13 500,00

9. Odpady magazynować zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady;
10. Odpady wytwarzane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu na terenie przedsięwzięcia, w odpowiednich kontenerach, pojemnikach, innych opakowaniach, bądź luzem, w sposób zabezpieczający je przed mieszaniem i rozprzestrzenianiem się w środowisku oraz dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt; w sposób

- dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, w szczególności z wykorzystaniem opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków; dopuszcza się magazynowanie odpadów w pryzmach lub stosach, w szczególności w przypadku odpadów pochodzących z wyrobów przeznaczonych do użytkowania w warunkach oddziaływania czynników atmosferycznych, jeżeli nie spowoduje to zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych;
11. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne odpadu, w sposób minimalizując wpływ czynników atmosferycznych na odpady, przez zastosowanie szczelnych pojemników, kontenerów lub zbiorników lub systemu zbierania wycieków oraz wód odciekowych, jeżeli oddziaływanie czynników atmosferycznych może spowodować negatywny wpływ magazynowanych odpadów na środowisko lub życie i zdrowie ludzi, w szczególności zmieniać właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz powodować powstanie uciążliwości zapachowych
 12. Wszystkie odpady należy magazynować w sposób zabezpieczający przed ich rozwiewaniem przez wiatr oraz innym rozprzestrzenianiem się w środowisku;
 13. Odpady magazynować w miejscach o pojemności magazynowania odpadów dostosowanej do masy odpadów wytwarzanych, przetwarzanych w danym okresie i częstotliwości ich odbioru;
 14. Odpady przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami;
 15. Odpady magazynować w sposób zabezpieczający przed dostępem osób nieupoważnionych,
 16. Miejsca magazynowania odpadów i przetwarzania należy wyposażyć w system zabezpieczający przed emisją pyłów;
 17. Zorganizować następujące place magazynowe i robocze:
 - Plac magazynowy dla odpadów przeznaczonych do przetwarzania o powierzchni do 200 m²,
 - Plac, na którym będzie umiejscowiony przesiewacz o powierzchni wynoszącej do 150 m²,
 - Plac magazynowy o powierzchni 20 m² do magazynowania odpadów niespełniających norm produktu,
 - Plac magazynowy o powierzchni 100 m² do magazynowania gotowego produktu.
 18. Zorganizować plac manewrowy wraz z miejscem na park maszyn o powierzchni do 280 m²;
 19. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 20. Miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów o powierzchniach 200 m² i 150 m² wyposażyć w system kanalizacji zbierający ścieki przemysłowe do projektowanego zbiornika o pojemności min. 6 m³;
 21. Prace związane z emisją hałasu (na etapie realizacji i eksploatacji) należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00;
 22. Należy stosować wyłącznie sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantującym dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu i eliminować z pracy urządzenia niesprawne technicznie;
 23. Zaprojektować separator substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym wynoszącym 1,0 l/s.
 24. Ścieki bytowe powstające na etapie eksploatacji odprowadzać do istniejącego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m³, a następnie wywozić wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków. Nie dopuścić do przepełnienia zbiornika;

25. Wody opadowe i roztopowe z terenu miejsc magazynowania odpadów i terenów utwardzonych, po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, odprowadzać do szczelnego zbiornika retencyjno-odparowującego o pojemności co najmniej 6 m³;
26. System wodno-ściekowy oraz posadzkę w miejscach magazynowania i przetwarzania odpadów należy regularnie poddawać próbom szczelności, kontrolom oraz konserwacjom;
27. Wody opadowe i roztopowe z pozostałych terenów, odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich; odprowadzane wody opadowe muszą spełniać parametry zanieczyszczeń dozwolonych prawem;
28. Tankowanie, naprawy i postój maszyn budowlanych wykonywać na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
29. Przedsięwzięcie należy zrealizować bez wycinki drzew i krzewów;
30. W ramach nasadzeń pasa zieleni izolacyjnej należy wykonać nasadzenia młodych drzew w pasie o szerokości 3 m na całej długości wschodniej granicy działki, wykorzystując gatunki rodzime i miododajne drzew liściastych: lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) oraz lilak pospolity (*Syringa vulgaris*);

II. Realizacja przedsięwzięcia przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu:

- nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko,
- nie wymaga postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

III. Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania wszelkich innych uzgodnień, decyzji wydawanych na podstawie odrębnych przepisów prawa.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie instalacji do przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne – budowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą”, wszczęto na wniosek z dnia 4 października 2023 r., który wpłynął do tut. organu w dniu 5 października 2023 r., Pana [REDAKTOWANO] działającego na mocy udzielonego pełnomocnictwa przez p. [REDAKTOWANO] prowadzącą działalność pod nazwą: Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „ADMA” [REDAKTOWANO] z siedzibą w [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO].

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019r. poz. 1839, zwanym dalej rozporządzeniem ooś), tj. cyt. „instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 z późn. zm.);” dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. W związku z tym, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został załączony *Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko* (dalej jako *Raport ooś*).

W związku z powyższą klasyfikacją, tut. Organ wszczął procedurę oceny oddziaływania na środowisko.

Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego po analizie złożonego przez pełnomocnika p. [REDAKTOWANE] reprezentującego [REDAKTOWANE] prowadzącą działalność pod nazwą Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „ADMA” [REDAKTOWANE] z siedzibą w [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], wniosku z dnia 4 października 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie złożonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki pismem z dnia 7 grudnia 2023 r. wezwał Inwestora, do uzupełnienia wniosku na podstawie art. 64 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn zm.), dalej jako KPA oraz art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112 z późn. zm.) o przedłożenie wypisu z rejestru gruntów lub innych dokumentów pozwalających na ustalenie stron postępowania, strony tytułowej z której jednoznacznie będzie wynikało kto jest kierującym zespołem a kto członkiem zespołu.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, Inwestor pismem z dnia 2 stycznia 2024 r. przedłożył uzupełnienie Raportu w dniu 4 stycznia 2024 r. Po złożeniu uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach był kompletny i umożliwił wszczęcie postępowania. Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w związku z art. 73 ust. 1 ustawy OoŚ oraz art. 49 KPA, mając na względzie, że liczba stron postępowania nie przekracza 10, zawiadomieniem z dnia 12 stycznia 2024 r., znak: WAR.6220.11.2023.ABŁ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie instalacji do przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne – budowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą” oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy na każdym etapie postępowania, a także składania uwag i wniosków dotyczących przedsięwzięcia.

W dniu 12 stycznia 2024 r., na podstawie art. 30 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 997 z późn. zm.) Urząd Miasta w Tomaszowie Mazowieckim – Wydział Architektury stwierdza na podstawie Uchwały Nr LX/53/2018 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu iż działka o numerze ewidencyjnym 163/77 w obrębie 4, położona w Tomaszowie Maz. Jest objęta ustaleniami w/w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i znajduje się na terenie oznaczonym w planie symbolem:

- 3.04.P/O – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz gospodarowania odpadami.

Pismem z dnia 12 stycznia 2024 r., znak: WAR.6220.11.2023.ABŁ Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy o oś, zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z art. 77 ust.1 pkt) 1, 2, 4 ustawy o oś wystąpił o uzgodnienie warunków w realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim, pismem z dnia 16 lutego 2024 r., znak: ZNS.90281.27.2024, pozytywnie zaopiniował realizację zamierzenia inwestycyjnego. Organ ten stwierdził, że przedstawione w raporcie warunki realizacji przedsięwzięcia, obszar inwestycji, sposób zagospodarowania oraz wykorzystanie terenu, zakres przewidzianych prac i rodzaj technologii, odległość obszarów prawnie chronionych oraz szacowane emisje zanieczyszczeń do środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji, nie wpłyną negatywnie na zdrowie i życie ludzi. Państwowy

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim, mając na uwadze powyższe oraz skalę i zakres przedmiotowego zaopiniował bez zastrzeżeń warunki jego realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem z dnia 22 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.4221.8.2024.IBa wezwał do uzupełnienia raportu ooś o zagadnienia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przyrody oraz o przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego, w związku z czym poinformował także że zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie po przedstawieniu uzupełnienia.

W dniu 28 lutego 2024 r. wpłynęło do Urzędu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, Wydziału Architektury, pismo z dnia 19 lutego 2024 r., DSN-ZNK4-DS.-2141-65/2024, PKO Bank Polski Spółka Akcyjna Departament Sprzedaży i Najmu Nieruchomości Zespół Nieruchomości i Kontraktów w Warszawie, po zapoznaniu się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Z.P.H.U. ADMA [REDAKTOWANE], zgłosił „aktywny” udział w postępowaniu, wniósł o przesłanie w formie papierowej lub elektronicznej kopii wszystkich materiałów dołączonych do akt sprawy, a także wniósł o wydanie decyzji o odmowie zgody na realizację przedsięwzięcia. Przy niniejszym piśmie jako strona postępowania PKO Bank Polski S.A. wniósł zastrzeżenia co do ilości przetwarzanych odpadów (że zostały one przez Inwestora mocno zaniżone), a co się z tym wiąże skali uciążliwości przedsięwzięcia. Bank wniósł obawy co do ilości przetwarzanych odpadów oraz powstałych uciążliwości w związku z działalnością polegającą na kruszeniu odpadów, ale w toku całego postępowania dowodowego mimo, iż był zawiadamiany o przedkładanych uzupełnieniach i wyjaśnieniach nie wniósł ponownych uwag co do zgromadzonego materiału dowodowego.

Zgromadzona w toku całego postępowania dokumentacja wykazała, iż ww. uwagi są niezasadne.

W toku prowadzonego postępowania Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim, pismem z dnia 15 kwietnia 2024 r., znak: WP.ZZŚ.4900.12.2024.MP, powiadomił Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz 1487 ze zm.) oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. (Dz.U. 2017 r. poz. 2506) w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, miejscowo właściwym organem do prowadzenia przedmiotowej sprawy jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, i w związku z tym na podstawie art. 65 § 1 KPA przekazał dokumentację do tego organu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, po przejęciu i analizie dokumentacji, pismem z dnia 6 czerwca 2024 r., znak: W.RZŚ.4900.34.2024.SN. wezwał Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego do uzupełnienia i poprawy raportu o oddziaływaniu na środowisko: odniesienia się do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zweryfikowania obliczeń, określenia możliwego oddziaływania skumulowanego na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając planowane bądź istniejące inwestycje, ujednolicić informację o rocznej planowanej inwestycji.

W związku ww. wezwaniemi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego pismem z dnia 8 lipca 2024 r., znak: WAR.6220.11.2023.ABŁ/PJ wezwał Inwestora do uzupełnienia i przedłożenia wyjaśnień do raportu ooś przekazując w załączeniu kopie wezwań organów opiniujących, nadając 30 dniowy termin uzupełnienia braków.

W związku z wyznaczaniem przez organ 30 dniowego terminu na uzupełnienie przez Inwestora dodatkowych wyjaśnień i przedstawienie analiz, Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego pismem z dnia

18 lipca 2024r., znak: WAR.6220.11.2023.ABŁ/PJ wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o przedłużenie terminu do złożenia wyjaśnień i uzupełnień Raportu ooś do dnia 18 sierpnia 2024 r.

Inwestor w dniu 19 lipca 2024 r. złożył pismem z dnia 18 lipca 2024 r. złożył uzupełnienie do raportu, w formie pisemnej i elektronicznej. Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego pismami z dnia 25 lipca 2024 r. przekazał uzupełniony Raport do ponownej analizy i uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, PGW Wody Polskie Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Tomaszowie Mazowieckim. Strony postępowania przy niniejszym zostały zawiadomione o złożeniu uzupełnienia.

PGW Wody Polskie Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 24 lipca 2024 r. wydłużył termin uzupełnienia i wyjaśnień do raportu do dnia 18 sierpnia 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem z dnia 1 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.4221.8.2024.IBa.2, poinformował tut. organ o niemożności dotrzymania ustawowego terminu wydania orzeczenia kończącego postępowanie uzgadniające. Jako przyczynę wskazano skomplikowany charakter sprawy i konieczność szczegółowej analizy przestanych uzupełnień. RDOŚ jednocześnie zawiadomił, że przewidywany termin wydania orzeczenia kończącego postępowanie uzgadniające to 1 października 2024 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, po analizie całości zgromadzonego materiału, w tym uzupełnień Raportu, postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2024 r., znak: W.RZŚ.4900.34.2024.SN.3, uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ ten jednocześnie określił dodatkowe warunki realizacji, w szczególności w zakresie ochrony środowiska wodnego i gospodarki wodno-ściekowej, które na późniejszym etapie postępowania zostało za zgodą strony uchylone.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim, pismem z dnia 20 września 2024 r., znak: ZNS.90281.27.2024, podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wydanej opinii z dnia 16 lutego 202r., w którym pozytywnie bez zastrzeżeń zaopiniował realizację zamierzenia inwestycyjnego

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem z dnia 17 września 2024 r., znak: WOOŚ.4221.8.2024.IBa.3, po analizie uzupełnienia raportu, stwierdził, że dotychczas przedłożone wyjaśnienia są niewystarczające i nałożył na Inwestora obowiązek kolejnego uzupełnienia raportu.

Pismem z dnia 30 września 2024 r., znak: WOOŚ.4221.8.2024.IBa.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, zawiadomił tut. organ, że w związku z koniecznością dokonania dodatkowych ustaleń w przedmiotowej sprawie wydanie orzeczenia kończącego postępowanie uzgadniające warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi w terminie do 29 listopada 2024 r.

W związku z pismem z dnia 17 września 2024 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego pismem z dnia 1 października 2024 r., znak: WAR.6220.11.2023.ABŁ/PJ wezwał Inwestora do niezwłocznego uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie wskazanym przez RDOŚ.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 1 października 2024 r., Inwestor pismem z dnia 10 października 2024r. (data wpływu do organu 5 listopada 2024r.) wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnień do dnia 8 listopada 2024 r.

Inwestor przedłożył uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu na środowisko pismem z dnia 4 listopada 2024 r. (data wpływu do organu listopada 2024 r.) i tym samym, tut. organ uznał uzupełnienie za wniesione w terminie i przekazał je pismami z dnia 20 listopada 2024 r. do analizy i uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, PGW Wody Polskie Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu

w Tomaszowie Mazowieckim pismem z dnia 20 listopada 2024 r., znak: WAR.6220.11.2023.ABŁ/PJ, zawiadamiając przy tym strony postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 27 listopada 2024 r., znak: WOOŚ.4221.8.2024.IBa.4, w związku z koniecznością przeanalizowania złożonych uzupełnień raportu, zawiadomił tut. organ, że przewidywany termin wydania orzeczenia kończącego postępowanie uzgadniające został wyznaczony na dzień 27 stycznia 2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim opinią z dnia 2 grudnia 2024r., znak: ZNS.90281.27.2024., podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wydanej opinii z dnia 16.02.2024r., znak: ZNS.90281.27.2024 i pozytywnie bez zastrzeżeń zaopiniował realizację zamierzenia inwestycyjnego.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, pismem z dnia 2 grudnia 2024 r., znak W.RZŚ.4900.34.2024.SN.4, po analizie uzupełnienia raportu, poinformował tut. organ, iż podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 12 sierpnia 2024 r., znak: W.RZŚ.4900.34.2024.SN.3.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem z dnia 22 stycznia 2025 r., znak: WOOŚ.4221.8.2024.IBa.6, po dokonaniu analizy uzupełnień, stwierdził konieczność przedłożenia dodatkowych wyjaśnień i analiz w zakresie gospodarki wodno-ściekowej to jest wyjaśnienia dotyczące wyliczenia objętości ścieków przemysłowych spływających ze zlewni i poprawności wyliczenia odbiornika wód opadowych. Jednocześnie, RDOŚ pismem z dnia 22 stycznia 2024 r. znak: WOOŚ.4221.8.2024.IBa.7, zawiadomił o kolejnej zmianie terminu wydania orzeczenia na dzień 21 marca 2025 r.

Prezydent Miasta Tomaszowa pismem z dnia 20 lutego 2025 r., znak: WAR.6220.11.2023.ABŁ/PJ po raz kolejny wezwał Inwestora do przedłożenia stosowanych wyjaśnień w związku z ww. wezwaniem RDOŚ.

W dniu 28 lutego 2025 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie do raportu ooś z dnia 25 lutego 2025 r. Organ prowadzący sprawę pismem z dnia 12 marca 2025 r. przekazał uzupełnienie raportu do organów opiniujących oraz poprzez przekazania pisma do wiadomości zawiadomił strony postępowania.

Pismem z dnia 19 marca 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił że dotrzymanie ustawowego terminu wydania orzeczenia kończącego postępowanie nie jest możliwe z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność dokonania analizy przesłanego uzupełnienia i wyznaczył nowy termin do 9 maja 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem z dnia 25 marca 2025 r., znak: WOOŚ.4221.8.2024.IBa.6, po dokonaniu analizy uzupełnienia, stwierdził konieczność poprawienia obliczeń objętości ścieków przemysłowych i przyjęcia poprawnych wielkości dobowej maksymalnej objętości wód opadowych i roztopowych poprawienia wyliczenia odbiornika wód opadowych. Jednocześnie, RDOŚ pismem z dnia 22 stycznia 2024 r. znak: WOOŚ.4221.8.2024.IBa.7, zawiadomił o kolejnej zmianie terminu wydania orzeczenia na dzień 21 marca 2025 r.

Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego pismem z dnia 27 marca 2025 r. ponownie wezwał Inwestora do złożenia stosownych wyjaśnień.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, postanowieniem z dnia 26 marca 2025 r., znak W.RZŚ.4900.34.2024.SN.5, uchylił za zgodą Strony postanowienie z dnia 18 sierpnia 2024 r. znak: W.RZŚ.4900.34.2024.SN.3 i uzgodnił realizację przedsięwzięcia określając warunki, uwzględnione w niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim pismem z dnia 31 marca 2024r., znak: ZNS.90281.27.2024., podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wydanej opinii z dnia 16.02.2024r., znak: ZNS.90281.27.2024 i pozytywnie bez zastrzeżeń zaopiniował realizację zamierzenia inwestycyjnego.

Inwestor pismem z dnia 18 kwietnia 2025 r. oraz z dnia 11 czerwca 2025 r. złożył stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu, a Organ rozpatrujący sprawę ponownie wysłał uzupełnienia do organów opiniujących (15 maja 2025 r., 23 czerwca 2025 r.,) na które organy opiniujące takie jak Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie podtrzymywały swoje stanowiska w sprawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wielokrotnie wzywał Inwestora do wyjaśnień oraz zawiadamiał o zmianie terminu wydania orzeczenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, postanowieniem z dnia 4 lipca 2025 r., znak: WOOS.4221.8.2024.IBa.11, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jego warunki co do zakresu, skali miejsca lokalizacji i pozostałe szczegółowe warunki realizacji przedsięwzięcia uwzględniające wymagania dotyczące ochrony środowiska.

Wydając niniejszą decyzję, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów, w tym szczególnie art. 63 ustawy OOŚ, organ opierał się na informacjach zawartych w opracowaniu pn.: „Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na uruchomieniu instalacji do przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne – budowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą” sporządzonego w dniu 2 października 2023 r., oraz złożonych uzupełnieniach z dnia: 2 stycznia 2024 r., 18 lipca 2024 r., 31 października 2024 r., 25 lutego 2025 r., 11 czerwca 2025 r. oraz na opinii organów, zgodnie z którymi:

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim** w piśmie z dnia 16 lutego 2024r., **wyraził pozytywną opinię bez zastrzeżeń** na realizację zamierzenia inwestycyjnego; pismami z dnia 20.09.2024r., 2 grudnia 2024 r., 31 marca 2025r., 2 czerwca 2025r. i 8 lipca 2025r., podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wydanej opinii z dnia 16.02.2024 r., znak sprawy: ZNS.90281.27.2024;
- **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie**, postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2024 r. **wyraził pozytywną opinię i uzgodnił realizację przedsięwzięcia określając jej warunki**, następnie w piśmie z dnia 2 grudnia 2024 r. podtrzymał swoje stanowisko z dnia 12 sierpnia 2024 r., natomiast postanowieniem z dnia 26 marca 2025 r., znak: W.RZŚ.4900.34.2024.SN.5 uchylił za zgodą strony postanowienie z dnia 12 sierpnia 2024 r. i wyraził pozytywną opinię realizacji przedsięwzięcia i określił nowe warunki dla jej realizacji, następnie pismami z dnia 21 lipca 2025 r. podtrzymywał stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 26 marca 2025 r., znak sprawy: W.RZŚ.4900.34.2024.SN.
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi** w postanowieniu z dnia 4 lipca 2025 r., znak: WOOS.4221.8.2024.IBa.11 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki.

W dniu 5 września 2025 r., poprzez obwieszczenie poinformowano strony o zebranych dowodach w przedmiotowej sprawie, o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz składania uwag i wniosków. Od dnia wywieszenia obwieszczenia do dnia wydania niniejszej decyzji nowe uwagi nie wpłynęły. Pismem z dnia 31 października 2025 r., znak: WAR.6220.11.2023.ABŁ zawiadomiono o zakończeniu postępowania dowodowego.

Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na działce nr ew. 163/77, obręb 0004 w Tomaszowie Mazowieckim.

Teren przedsięwzięcia objętego wnioskiem położony jest obszarze, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Nr LX/534/2018 Rady Miejskiej Tomaszowa

Mazowieckiego z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Spalskiej, Luboszewskiej i Piaskowej w Tomaszowie Mazowieckim. Zgodnie z ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren objęty wnioskiem, oznaczono symbolem 3.01.P/O: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz gospodarowania odpadami.

Planowana inwestycja przewidziana jest do realizacji na działce nr ewid. 163/77, obręb 0004, miasto Tomaszów Mazowiecki. Działka nr ewid. 163/77 ma powierzchnię ok. 1,0834 ha. Działka pod planowaną inwestycję jest własnością inwestora. Obecnie na części działki prowadzona jest działalność gospodarcza - zakład zajmujący się montażem urządzeń mechanicznych wraz z instalacjami urządzeń budowlanych oraz skład materiałów budowlanych. Teren działki posiada 2 metrowe ogrodzenie. Od północy i zachodu jest to ogrodzenie z siatki plecionej natomiast od wschodu i południa jest to ogrodzenie z pełnych płyt betonowych.

Na przedmiotowej nieruchomości znajduje się parterowy budynek o powierzchni 394 m².

Powierzchnia działki inwestycyjnej jest utwardzona drobno tłuczonym kamieniem – szutrem na powierzchni 8000 m².

Infrastruktura działki:

- przyłącze energetyczne,
- przyłącze do sieci wodociągowej;
- kanalizacja wewnętrzna z szambem.

Przyjmuje się, że planowana inwestycja będzie obejmowała powierzchnię do 1000 m², gdzie:

- obszar magazynowania odpadów (placów magazynowych) będzie wynosił łącznie do 320 m², w tym:
 - plac magazynowy dla odpadów przeznaczonych do przetwarzania do 200 m²;
 - plac magazynowy dla odpadów wytworzonych w procesie technologicznym do 100 m²;
 - plac magazynowy dla odpadów, które po przetworzeniu nie będą spełniać norm produktu do 20 m²;
- plac manewrowy wraz z miejscem na park maszyn do 280 m²;
- droga przejazdowa przez inwestycję będzie obejmowała do 250 m²;
- plac, na którym będzie umiejscowiony przesiewacz do 150 m².

Kryteria i uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana jest z oddziaływaniem na środowisko w trzech etapach: budowy, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji. Poszczególne fazy charakteryzują się odmiennym rodzajem i natężeniem oddziaływań, przy czym faza eksploatacji, związana z procesem kruszenia i odzysku odpadów, jest etapem najdłuższym w czasie.

a) Faza realizacji

Przedmiotowa inwestycja na etapie realizacji będzie wymagała głównie zużycia paliwa niezbędnego do napędu samochodów transportujących elementy nowoprojektowanej infrastruktury i urządzeń technologicznych (kruszarka, przesiewacz). Zaplecze socjalne dla pracowników etapu realizacji przedsięwzięcia będzie znajdować się w istniejącym budynku znajdującym się na działce. Woda pobierana będzie z wodociągu miejskiego w niewielkich ilościach dla zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych ekip wyposażających teren w kontenery, pojemniki i worki do magazynowania odpadów. Podstawowymi

surowcami stosowanymi do realizacji zamierzenia inwestycyjnego będą woda i energia elektryczna z istniejących przyłączy.

W fazie realizacji wystąpią m.in. następujące emisje: hałasu, pyłów i gazów do atmosfery, ścieków socjalno-bytowych, odpadów do środowiska. Źródłem emisji hałasu w trakcie realizacji inwestycji będą jedynie pojazdy transportujące materiały. Emitowany hałas będzie miał charakter nieciągły i tymczasowy, ustąpi wraz z zakończeniem prac. Etap budowy będzie związany z emisją pyłów i gazów do powietrza; oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały, przemijający po zakończeniu budowy.

Podczas realizacji będą wytwarzane ścieki socjalno-bytowe, które będą odprowadzane do istniejącej kanalizacji lub do bezodpływowego zbiornika. Na etapie realizacji inwestycji wody opadowe i roztopowe spływały będą z terenu inwestycji poprzez infiltrację. W trakcie prowadzenia ewentualnych prac ziemnych i budowlanych wykonawca zobowiązany jest do ochrony środowiska, a w szczególności gleby i stosunków wodnych. W celu zminimalizowania prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożenia wód podziemnych, należy stosować nowoczesne, sprawne zaplecze techniczne, a tankowanie maszyn budowlanych oraz naprawy sprzętu nie powinny być prowadzone na terenie wykopów. Przewiduje się, że na etapie realizacji będą wytwarzane następujące rodzaje odpadów: 13 02 06*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 06, 17 05 04 i 20 03 01. Odpady wytworzone w trakcie realizacji będą gromadzone selektywnie w specjalnie przeznaczonych do tego workach/pojemnikach i systematycznie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do gospodarowania odpadami. Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania nie będą prowadzone prace rozbiórkowe.

b) Faza eksploatacji

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia związana jest z uruchomieniem punktu kruszenia gruzu i innych materiałów budowlanych (proces odzysku R5 i R12). Proces technologiczny obejmuje: przyjęcie odpadów, rozładunek (z zachowaniem zasad minimalizujących emisję, w tym zraszanie), wstępną kontrolę jakości (doczyszczanie odpadów - proces R12), ważenie, czasowe magazynowanie (proces R13), załadunek odpadów do kruszarki, kruszenie (proces R5), oczyszczanie (usunięcie metali za pomocą separatora magnetycznego - proces R12) oraz umieszczanie kruszywa w wyznaczonym miejscu w celu sprzedaży.

W związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zapotrzebowanie na energię elektryczną oraz wodę. Media będą dostarczane za pośrednictwem istniejącej infrastruktury sieciowej. Woda na terenie inwestycji będzie używana do zraszania kruszywa podczas procesu technologicznego w kruszarce oraz do zraszania przyzmu odpadów i drogi dojazdowej w celu ograniczenia emisji pyłów.

Źródłami emisji zorganizowanej i niezorganizowanej w fazie eksploatacji będą: ruch pojazdów ciężkich, praca przesiewacza i kruszarki, oraz praca ładowarki. Po dokonaniu analizy informacji wskazanych w raporcie należy stwierdzić, że występująca na terenie emisja gazów i pyłów do powietrza nie będzie miała istotnego wpływu na stan jakości powietrza w jej obrębie, a także nie wpłynie na jego pogorszenie. Źródła emisji hałasu to: źródła punktowe (kruszarka, przesiewacz) oraz źródła ruchome (pojazdy ciężarowe, ładowarka). Biorąc pod uwagę przeprowadzoną analizę akustyczną nie stwierdza się występowania ponadnormatywnego oddziaływania na pobliskie tereny chronione akustycznie. Nie zachodzi konieczność zminimalizowania oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia na tereny sąsiednie.

Powstające na terenie zakładu ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do istniejącego zbiornika bezodpływowego (szamba) o pojemności 10 m³. W związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe z miejsca magazynowania oraz nawierzchni utwardzonej zostaną ujęte w wewnętrzny system odprowadzania ścieków (korytkami, wpustami) i skierowane do separatora, a dalej do zbiornika retencyjno-odparowującego.

Wszystkie powstające odpady będą zbierane w sposób selektywny, w specjalnie do tego celu wyznaczonych i oznakowanych miejscach, w warunkach zabezpieczonych przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do ich dalszego wykorzystania. Teren przeznaczony pod ww. inwestycję położony jest poza obszarami

objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych – uwzględniającym:

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza tymi obszarami;
- b) obszary górskie, leśne, morza i obszary wybrzeży, jeziora oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza tymi obszarami;
- c) obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), obszary chronione, w tym obszary należące do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza tymi obszarami. Najbliżej planowanego przedsięwzięcia (do 5 km, zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) znajdują się następujące obszary chronione:
 - rezerwat przyrody Niebieskie Źródła w odległości ok. 3,18 km,
 - Spalski Park Krajobrazowy w odległości ok. 2,89 km,
 - Użytek ekologiczny bez nazwy.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są specjalny obszar ochrony siedlisk Łąki Ciebłownicze PLH100035 w odległości ok. 1,05 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005 w odległości ok. 3,89 km.

Obszar Natura 2000 Łąki Ciebłownicze PLH100035 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Ciebłownicze (PLH100035) (Dz. U. poz. 2421). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej –w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Łąki Ciebłownicze PLH100035, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
2. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
3. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
4. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe
5. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

6. 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*
7. 1060 czerwoczyk nieparek *Lycaena dispar*
8. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*)
9. 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*
10. 1355 wydra *Lutra lutra*
11. 1337 bóbr europejski *Castor fiber*
12. 5339 różanka *Rhodeus sericeus amarus*

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Cieblówickie PLH100035 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 6 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Cieblówickie PLH100035 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 550 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła (PLH100005) (Dz. U. poz. 2051). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych:

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
2. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2019 r. poz. 1005 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują siedliska przyrodnicze, ani nie wykazano podczas inwentaryzacji przyrodniczej stanowisk gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000. Teren inwestycji to obszar silnie przekształcony antropogenicznie, ogrodzony i w przeważającej części utwardzony tłuczonym kamieniem. Występuje roślinność ruderalna, brak siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony najbliższych obszarów Natura 2000. Przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę skalę i lokalizację nie spowoduje takich zmian w środowisku, by generowało zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000. W ocenie tut. organu realizacja celów działań ochronnych określonych w planach zadań ochronnych dla powyższych obszarów Natura 2000 nie będzie zagrożona po realizacji przedsięwzięcia, przedsięwzięcie nie utrudni ani nie uniemożliwi ich realizacji. Przedsięwzięcie nie będzie miało znaczących skutków dla ww. obszarów Natura 2000 z punktu widzenia celów ich ochrony, a prawdopodobieństwo wystąpienia znaczących skutków na cele ochrony obszarów Natura 2000 w połączeniu z innymi przedsięwzięciami jest niewielkie, głównie ze względu na dużą odległość przedsięwzięcia do tych obszarów. Działania minimalizujące zaproponowane w raporcie wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko i nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych środków łagodzących w stosunku do obszarów Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które

mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000 Łąki Ciebtowickie PLH100035 oraz Niebieskie Źródła PLH100005, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono te obszary, nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla ochrony których zostały one wyznaczone oraz nie pogorszy integralności ww. obszarów Natura 2000 i ich powiązania z innymi obszarami.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji, jak również przedmiot ochrony poszczególnych obszarów chronionych, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Planowane obszar przedsięwzięcia nie przecina, ani nie leży w zasięgu korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym i/lub krajowym. Nie odnotowano również występowania lokalnych korytarzy ekologicznych;

d) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Z dokumentacji wynika, że teren inwestycji położony jest poza tymi obszarami;

e) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub aby istniało prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Przedmiotowa inwestycja leży poza wyznaczoną siecią korytarzy ekologicznych. Jej realizacja nie będzie miała zatem wpływu na ich ciągłość i drożność.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, wynikającymi z:

- a) zasięgu oddziaływania, obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – jak wynika z treści raportu oceny oddziaływania środowiskowego przedmiotowe przedsięwzięcie będzie miało zasięg lokalny;
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – położenie obiektu wyklucza jego transgraniczne oddziaływanie na środowisko;
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – informacje zawarte w raporcie oś pozwalają wykluczyć możliwość wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności i nie przewiduje się, że eksploatacja spowoduje znaczne obciążenia infrastruktury technicznej;
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania; oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie jego realizacji jak i eksploatacji nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko. W najbliższym sąsiedztwie planowanego do realizacji przedsięwzięcia znajdują się tereny o funkcji..... Jak wykazały przedstawione w raporcie oś analizy emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie dojdzie do kumulacji negatywnych oddziaływań planowanego do realizacji przedsięwzięcia z już istniejącym zakładem produkcyjnym. Biorąc pod uwagę przeprowadzoną analizę akustyczną nie stwierdza się występowania ponadnormatywnego oddziaływania na pobliskie tereny chronione akustycznie. Nie zachodzi konieczność zminimalizowania oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia na tereny sąsiednie oraz tereny chronione akustycznie.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW200010254689 i nazwie: „Czarna Bielina”. Stanowi ona sztuczną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny opisywanej JCWP to: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V), fitobentos, makrobezkręgowce. Wskaźniki determinujące stan chemiczny opisywanej JCWP to: benzo(a)piren, fluoranten. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)), hydromorfologiczne (prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne i rzeki pozostałe) oraz chemiczne (rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMMI]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźnika: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, fluoranten (występowanie w wodzie). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla ww. JCWP określono również odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW dla wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: IO, MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, o europejskim kodzie PLGW200084, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcia znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 404 – Zbiornika Koluszki-Tomaszów.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300). W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w niniejszej decyzji wprowadzono warunki. Dotyczą one m.in. stosowania sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń oraz ich garażowania na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Określono sposób zagospodarowania ścieków bytowych, odpadów oraz wód opadowych i roztopowych. Wprowadzono warunek, aby ewentualne prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, a czas odwadniania wykopu ograniczyć do minimum. Wszelkie prace ziemne należy prowadzić w taki sposób, aby nie naruszyć stosunków gruntowo-wodnych.

Zamierzenie inwestycyjne nie należy do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej lub budowlanej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Planowane przedsięwzięcie nie jest objęte ww. ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292), w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, dotyczące rodzaju, charakteru, usytuowania i skali oddziaływania inwestycji na środowisko, w ocenie organu prowadzącego postępowanie, realizacja przedmiotowej inwestycji wymagała przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu i nie przesądza o realizacji obiektu. Zgodnie z art. 72 ust. 3 i ust. 4 ustawy OOS decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, a w przypadku etapowania przedsięwzięcia, po upływie 10 lat od dnia, w którym stała się ostateczna. W przypadku etapowania przedsięwzięcia strona, która złożyła wniosek, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja zobowiązana jest uzyskać, przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, postanowienie organu, który wydał decyzję, stwierdzające, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko. Podejmowanie działań ingerujących w środowisko winno nastąpić dopiero po uzyskaniu wymaganych decyzji inwestycyjnych i zezwoleń. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia od obowiązku stosowania przepisów ochrony środowiska i innych, zawartych w aktach powszechnie obowiązujących, m.in. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.), ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.). Realizacja przedsięwzięcia i jego funkcjonowanie poza warunkami określonymi w niniejszej decyzji muszą być zgodne z przepisami odrębnymi.

Pouczenie

- Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego;
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona na podstawie art. 127a KPA może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję;
- Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. PREZIDENTA MIASTA
Dyrektor Wydziału Architektury

mgr inż. arch. Dariusz Żeleźny

Do wiadomości:

1. Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki, Ul. P.O.W. 10/16, 97-200 Tomaszów Maz.
2. Skarb Państwa – Starosta Tomaszowski, ul. Św. Antoniego 41, 97-200 Tomaszów Maz.
3. ANIFLEX Głowska Wojtaszek sp.j., ul. Piaskowa 138/146, 97-200 Tomaszów Maz.
4. [REDACTED]
5. „INTER-VION” S.A., ul. Ostrobramska 91, 04 – 118 Warszawa
6. [REDACTED]
7. PKO Bank Polski S.A., ul. Puławska 15, 02-515 Warszawa
8. [REDACTED] i [REDACTED]
9. Pełnomocnik: [REDACTED], Biuro Projektów Ekologicznych „EkoProjekt”, ul. [REDACTED]
10. a/a