

Tomaszów Mazowiecki, dnia 31 października 2025 r.

WAR.6220.2.2025.PJ

DECYZJA Nr 5/S/2025
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej jako ustawa *OOS*, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął do tut. organu w dniu 21 lutego 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach firmy „Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.” z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim 97-200, ul. Kępa 19, reprezentowanej przez Prokurenta [REDAKTOWANE], Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki:

- I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na „*Wydobywanie Kopaliny (wody termalnej) za pomocą istniejącego otworu geotermalnego Tomaszów Mazowiecki GT-1 na działce nr ew. 687/12 w obrębie 0013 Tomaszów Mazowiecki do celów grzewczych, komunalnych i rekreacyjnych*” przewidzianego do realizacji na działce o nr ewid. 687/12, obręb 0013 w Tomaszowie Mazowieckim;**
- II. Określa warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny sprzęt i urządzenia;
 2. Nie stosować środków mogących zanieczyścić grunt i wody podziemne lub doprowadzić do zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych;
 3. Planowane ujęcie nie może wywierać negatywnego wpływu na inne ujęcia oraz nie powinno ograniczać przyznanych wcześniej praw innym użytkownikom wód;
 4. Eksploatację wód termalnych prowadzić w granicach projektowanego obszaru i terenu górniczego "Tomaszów Mazowiecki" o powierzchni 11,09 km²;

5. Bezwzględnie przestrzegać warunków eksploatacji ujęcia wody podziemnej otworu Tomaszów Mazowiecki GT-1 i nie przekraczać założonego poboru $Q_e = 80 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s = 190 \text{ m}$;
6. Na etapie eksploatacji niewykorzystaną wodę termalną odprowadzać do kanalizacji na warunkach uzyskanych przez gestora sieci lub do rzeki Pilicy po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego;
7. Powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego wyprofilować w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych z jego bezpośredniego sąsiedztwa oraz utrzymywać w czystości;
8. Prowadzić regularne pomiary ilości pobranych wód podziemnych celem zapewnienia równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem;
9. Prowadzić regularny przegląd i konserwację głowic eksploatacyjnych;
10. Prowadzić eksploatację złożeń w sposób zgodny z przepisami prawa geologicznego i górniczego.

III. Realizacja przedsięwzięcia przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu:

- nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko,
- nie wymaga postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wszczęto na wniosek z dnia 19 lutego 2025 r., który wpłynął do tut. organu w dniu 20 lutego 2025 r., firmy „Zakład Gospodarki Wodno – Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.” z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim 97-200, ul. Kępa 19, reprezentowanej przez prokurenta [REDAKTOWANO].

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w:

- do § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.) tj.: „wydobywanie kopalin ze złoża metodą podziemną inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b lub metodą otworów wiertniczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24”.

dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane i przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne. W związku z tym, do wniosku została załączona „Karta informacyjna przedsięwzięcia”.

Z uwagi na to, iż wniosek był kompletny, Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OÖŚ oraz art. 49 KPA, mając na względzie, że liczba stron postępowania przekracza 10 obwieszczeniem w dniu 24 marca 2025 r., znak: WAR.6220.2.2025.PJ poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących przedsięwzięcia,

które jest przedmiotem postępowania. W toku postępowania do dnia wydania niniejszej decyzji żadne uwagi stron nie wpłynęły.

Mając na względzie, że przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne, w świetle obowiązku wynikającego z 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy *OOŚ* Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego pismami z dnia 24 marca 2025 r., znak: WAR.6220.2.2025.PJ wystąpił o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim.

Postanowieniem z dnia 10 kwietnia 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim poinformował Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego, że zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 4. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 112 z późn. zm.) przedmiotowe przedsięwzięcie nie podlega opiniowaniu przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

W związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 26 maja 2025 r., Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki przy piśmie z dnia 30 maja 2025 r. wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia w zakresie określonym w ww. piśmie. W odpowiedzi na ww. wezwanie prokurent Inwestora Pani [REDAKTOWANO] w dniu 13 czerwca 2025 r. złożył uzupełnienie karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z dnia 23 czerwca 2025 r. Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego przekazał ww. uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim oraz ponownie wystąpił z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu ewentualnego raportu.

Mając na względzie zmianę dokonaną w prowadzonym postępowaniu, publicznym obwieszczeniem znak: WAR.6220.2.2025.PJ, w dniu 27 czerwca 2025 r., Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego poinformował strony postępowania o zaistniałej zmianie oraz o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących przedsięwzięcia, które jest przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 3 lipca 2025 r. znak WOOŚ.4220.200.2025.MRe.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi podtrzymał stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oddziaływania na środowisko wyrażone w postanowieniu z 10 kwietnia 2025 r. znak: WOOŚ.4220.200.2025.MRe.

W związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 18 lipca 2025 r., Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki przy piśmie z dnia 29 lipca 2025 r. ponownie wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia w zakresie określonym w ww. piśmie. W odpowiedzi na ww. wezwanie prokurent Inwestora Pani [REDAKTOWANO] w dniu 7 sierpnia 2025 r. złożył uzupełnienie karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z dnia 1 września 2025 r. Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego przekazał ww. uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni

Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim ponownie wystąpił z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu ewentualnego raportu.

Mając na względzie zmianę dokonaną w prowadzonym postępowaniu, publicznym obwieszczeniem znak: WAR.6220.2.2025.PJ, w dniu 2 września 2025 r., Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego poinformował strony postępowania o zaistniałej zmianie oraz o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących przedsięwzięcia, które jest przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 15 września 2025 r. znak WOOŚ.4220.200.2025.MRe.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi podtrzymał stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oddziaływania na środowisko wyrażone w postanowieniu z 10 kwietnia 2025 r. znak: WOOŚ.4220.200.2025.MRe.

Wydając niniejszą decyzję, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów, w tym szczególnie art. 63 ustawy OOŚ, organ opierał się na informacjach zawartych w „Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia” ze stycznia 2025 r., uzupełnień z dnia 13 czerwca 2025 r. i 7 sierpnia 2025r. oraz na opinii organów o jakich mowa powyżej, zgodnie z którymi:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim w opiniach z dnia 15 kwietnia 2025 r., znak: ZNS.90281.312.2025, stwierdził, iż ww. przedsięwzięcie nie podlega opiniowaniu przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim w opinii z dnia 23 września 2025 r. znak: WP.ZZŚ.4901.112.2025.SO.3, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w postanowieniu z dnia 10 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ.4220.200.2025.MRe, podtrzymanym pismami z dnia 3 lipca 2025 r., znak: WOOŚ.4220.200.2025.MRe.2 oraz z dnia 15 września 2025 r., znak: WOOŚ.4220.200.2025.MRe.3, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 3 października 2025 r., poprzez obwieszczenie poinformowano strony o zebranych dowodach w przedmiotowej sprawie, o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz składania uwag i wniosków. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadne uwagi nie wpłynęły.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w województwie łódzkim, powiecie tomaszowskim, na terenie działki ewid. nr: 687/12 obręb: 0013 miasto Tomaszów Mazowiecki. Powierzchnia całkowita działki przeznaczonej pod realizację przedsięwzięcia wynosi 5 724 m² (0,5724 ha). Pod działalność związaną z wydobywaniem wód termalnych wydzielony został obszar ok. 27 m². Przedmiotowa działka nie jest obecnie zabudowana.

Działka o numerze ewidencyjnym 687/12 w obrębie 0013 Tomaszów Mazowiecki, na której planowana jest realizacja inwestycji nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego.

Planowana do realizacji inwestycja polegać będzie na wydobywaniu kopaliny (wody termalnej) za pomocą istniejącego otworu geotermalnego Tomaszów Mazowiecki GT-1. Teren inwestycji ogrodzony jest metalową siatką.

Woda termalna będzie wykorzystywana do celów energetycznych, komunalnych oraz rekreacyjnych. Przedmiotowa kopalina po jej energetycznym wykorzystaniu (tj. po odbiorze ciepła do celów grzewczych) wykorzystana zostanie do innych celów (cele komunalne i rekreacyjne). Ponieważ skład fizyko-chemiczny wody termalnej ujętej otworem Tomaszów Mazowiecki GT-1 (po prostym uzdatnieniu) pozwala na wykorzystanie jej dla zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, zdecydowaną większość schłodzonej wody termalnej wnioskodawca zamierza wykorzystać do zasilenia wodociągu na terenie miasta Tomaszowa Mazowieckiego. W dalszej perspektywie pewna część wody termalnej wykorzystana zostanie również do celów rekreacyjnych w planowanym kompleksie basenowym.

Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne ujęcia wód termalnych z utworów jury dolnej, ujmowanych otworem Tomaszów Mazowiecki GT-1, została zatwierdzona decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 12 lutego 2020 r. (znak: RŚV.7431.5.2020.PM).

Zasoby eksploatacyjne określono według stanu na grudzień 2019 r. na poziomie $Q_e = 80 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_e = 190 \text{ m}$ i temperaturze wody $t = 41,7^\circ\text{C}$.

W otworze GT-1 panują warunki artezyjskie, co oznacza, że ciśnienie złożowe powoduje samoczynne podniesienie się zwierciadła wody ponad powierzchnię terenu. Z uwagi jednak na zbyt małe ciśnienie artezyjskie, wody geotermalne wydobywane będą w warunkach eksploatacji wymuszonej za pomocą pompy głębinowej. Prowadzenie racjonalnej eksploatacji spowoduje obniżenie zwierciadła wody (obniżenie ciśnienia) w samym otworze a nie górotworze. Eksploatowane wody jury dolnej zalegają na głębokości 1437 m p.p.t. W otworze Tomaszów Mazowiecki GT-1 wody jury dolnej ujmowane w przedziale 1437-1565 m p.p.t. na skutek ciśnienia w warstwie wodonośnej stabilizują się 10,1 m n.p.t., tj. na rzędnej 171,48 m n.p.m. W warunkach eksploatacji z wydajnością otworu równą $80 \text{ m}^3/\text{h}$ następuje obniżenie artezyjskiego zwierciadła wód termalnych o 190 m, tj. do rzędnej -18,5 m n.p.m.

W wyniku eksploatacji nie nastąpi obniżenie zwierciadła wód podziemnych stanowiących pierwszy od powierzchni, ani też użytkowy poziom wodonośny w rejonie przedsięwzięcia.

Rzędna terenu w miejscu lokalizacji otworu wynosi 161,38 m n.p.m.

Ujęcie znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Otwór geotermalny Tomaszów Mazowiecki GT-1 zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie Areny Lodowej w Tomaszowie Mazowieckim, na działce o powierzchni $5\,724 \text{ m}^2$. Pod działalność wydobywczą wydzielono obszar o powierzchni ok. 27 m^2 .

Teren otworu jest ogrodzony – odwiert znajduje się w obrębie ogrodzenia o wymiarach $5,2 \times 5,2 \text{ m}$, wykonanego z metalowej siatki.

Przed realizacją inwestycji działka nr 687/12 stanowiła teren zielony, nieużytki i grunty orne klasy VI, niepowiązane z istniejącą infrastrukturą. Nie zinwentaryzowano tam roślin chronionych.

W wyniku prac wiertniczych teren uległ jedynie niewielkim przekształceniom związanym z organizacją zaplecza i dojazdu. Po zakończeniu wiercenia teren został uporządkowany, a ujęcie objęto strefą ochrony bezpośredniej.

Eksploatacja wód termalnych jako kopaliny w rozumieniu Prawa geologicznego i górniczego, prowadzona będzie w granicach projektowanego obszaru i terenu górniczego „Tomaszów Mazowiecki” o powierzchni $11,09 \text{ km}^2$.

Wykonany otwór wiertniczy zabezpieczony jest głowicą eksploatacyjną. Prawidłowa eksploatacja złoża i otworu nie będzie stwarzać niebezpieczeństwa zanieczyszczenia gleb i ziemi.

Wydobywana woda termalna, ze względu na swój skład fizykochemiczny, spełnia kryteria wody zdatnej do spożycia, dlatego nie stanowi zagrożenia dla środowiska.

Odwiert zostanie właściwie zabezpieczony poprzez wykonanie obudowy o konstrukcji umożliwiającej demontaż w razie konieczności wykonania niezbędnych prac przy odwiercie. Otwór zostanie oznakowany odpowiednią tablicą informacyjną umieszczoną na obudowie.

Teren ujęcia wraz z urządzeniami eksploatacyjnymi powinien być utrzymywany w czystości. Zabrania się składowania na tym obszarze materiałów i urządzeń niezwiązanych z eksploatacją. Obudowa ujęcia podlegać będzie okresowej konserwacji, a wody opadowe będą odprowadzane poza teren ochrony.

Dla zapewnienia pracy pompy głębinowej niezbędne będzie doprowadzenie energii elektrycznej. Przewiduje się instalację pompy o mocy ok. 60 kW. Do obudowy chroniącej otwór doprowadzona zostanie energia elektryczna dla zapewnienia pracy pompy oraz systemu automatyki sterowania. Na podstawie wielkości przewidywanej eksploatacji można przyjąć, że zużycie energii wynosić będzie w ciągu miesiąca ok. 43 200 kWh, zaś w ciągu roku 518 400 kWh (przy założeniu, że eksploatacja prowadzona będzie 7 dni w tygodniu przez 24 godziny).

Kontrola jakości i składu wody termalnej będzie prowadzona przez pracowników planowanego Zakładu Górniczego „Tomaszów Mazowiecki”, w ramach stałego nadzoru technicznego i obserwacji stacjonarnych.

W trakcie samego procesu wydobywania wody termalnej nie będą wytwarzane żadne odpady ani ścieki technologiczne i bytowe. Nie przewiduje się emisji oraz wprowadzania do środowiska innych substancji. W związku z prowadzoną wydobywczą działalnością górniczą nie będą wytwarzane żadne odpady, w tym także odpady niebezpieczne. W czasie eksploatacji odpadem mogą być wykorzystane energetycznie wody termalne nie zagospodarowane w innych celach (komunalnych, rekreacyjnych). W takiej sytuacji będą one odprowadzane do kanalizacji lub do cieku Pilica po uzyskaniu stosownych pozwoleń.

Na terenie, na którym planuje się realizację niniejszego przedsięwzięcia, oraz w obszarze jego oddziaływania brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Kryteria i uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana jest z oddziaływaniem na środowisko w trzech etapach: budowy, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji. Poszczególne fazy charakteryzują się odmiennym rodzajem i natężeniem oddziaływań, przy czym faza eksploatacji przedsięwzięcia jest etapem najdłuższym w czasie.

a) Faza realizacji

Z uwagi na fakt, iż kopaliny – w postaci wody termalnej – będą wydobywane z istniejącego już otworu geotermalnego Tomaszów Mazowiecki GT-1, nie będzie konieczne wykonanie nowego otworu.

Wykonany otwór wiertniczy zabezpieczony jest głowicą eksploatacyjną.

Na etapie realizacji nie będą wytwarzane odpady oraz ścieki. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji ponadnormatywnego hałasu.

W ramach przedsięwzięcia nie będzie przeprowadzana wycinka drzew, ani krzewów, nie ma też ryzyka uszkodzenia drzew znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie prowadzenia prac realizacji.

b) Faza eksploatacji

W otworze GT-1 występują warunki artezyjskie, co oznacza, że ciśnienie złożowe powoduje samoczynne podniesienie się zwierciadła wody ponad powierzchnię terenu. Ze względu jednak na niewystarczające ciśnienie artezyjskie, wody geotermalne będą wydobywane w warunkach eksploatacji wymuszonej, przy zastosowaniu pompy głębinowej. Racjonalne prowadzenie eksploatacji spowoduje obniżenie zwierciadła wody (a tym samym ciśnienia) jedynie w obrębie otworu, bez wpływu na górotwór. W wyniku eksploatacji nie nastąpi obniżenie zwierciadła wód podziemnych stanowiących pierwszy od powierzchni ani użytkowy poziom wodonośny w rejonie przedsięwzięcia.

Prawidłowa eksploatacja złoża i otworu nie będzie powodować zagrożenia zanieczyszczenia gleby ani ziemi. Odwiert zostanie odpowiednio zabezpieczony poprzez wykonanie obudowy o konstrukcji umożliwiającej jej demontaż w przypadku konieczności przeprowadzenia prac konserwacyjnych. Otwór zostanie oznakowany tablicą informacyjną umieszczoną na obudowie.

Kontrola jakości i składu ujmowanej wody termalnej będzie prowadzona przez pracowników planowanego do utworzenia Zakładu Górniczego „Tomaszów Mazowiecki”. Nadzór obejmować będzie utrzymanie ujęcia w pełnej sprawności technicznej oraz prowadzenie systematycznych obserwacji stacjonarnych.

W związku z prowadzoną działalnością górniczą polegającą na wydobywaniu kopaliny nie będą powstawały odpady ani ścieki. Ewentualnie, w trakcie eksploatacji mogą pojawić się wykorzystane wcześniej energetycznie wody termalne, które nie zostaną zagospodarowane w innych celach (komunalnych lub rekreacyjnych). W takim przypadku będą one odprowadzane do kanalizacji lub do cieku powierzchniowego, po uzyskaniu stosownych pozwoleń.

Teren wokół ujęcia wody termalnej wraz z urządzeniami służącymi do jej eksploatacji powinien być utrzymywany w należytym porządku i czystości. Zabrania się składowania w jego obrębie materiałów, narzędzi czy urządzeń niezwiązanych bezpośrednio z eksploatacją i utrzymaniem ruchu. Obudowa ujęcia będzie poddawana okresowej konserwacji, a wody opadowe powinny być odprowadzane poza teren ochrony ujęcia.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do powietrza ani emisji hałasu przekraczającego dopuszczalne normy. Etap eksploatacji wód termalnych nie będzie powodował negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie emisji do powietrza i hałasu.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych – uwzględniającym:

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza tymi obszarami;
- b) obszary górskie, leśne, morza i obszary wybrzeży, jeziora obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza tymi obszarami;

c) obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze późn. zm.).

Teren objęty przedsięwzięciem położony jest poza korytarzami ekologicznymi i poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są: obszar specjalnej ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005 – ok. 0,6 km, rezerwat przyrody Niebieskie Źródła – ok. 0,7 km. W odległości ok. 0,6 km znajduje się otulina Sulejowskiego Parku Krajobrazowego, a w odległości 2,3 km znajduje się otulina Spalskiego Parku Krajobrazowego. Mając na uwadze zakres przedsięwzięcia nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony ww. obszarów.

Obszar Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła (PLH100005) (Dz. U. poz. 2051). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych:

1. 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
2. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2019 r. poz. 1005 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Według planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 celami działań ochronnych i zagrożeniami dla poszczególnych przedmiotów ochrony są (cele działań ochronnych odnoszą się do parametrów/wskaźników):

1. 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
Cele i powierzchnia:

Utrzymanie siedliska na stanowisku o łącznej powierzchni co najmniej 5,12 ha (FV).

Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV – duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie (jeśli obecne to w starorzeczach do 50% pokrycia powierzchni).

Gatunki wskazujące na degenerację siedliska:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków obcych inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis*).

Barwa wody:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV – słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta.

Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne):

Utrzymanie oceny wskaźnika FV – wartość niższa lub równoważna 600 μScm^{-1} (dopuszczalne czasowe pogorszenie w przypadku braku deszczu).

Przezroczystość wody:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV – widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m.

Odczyn wody:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV – pH 6,5–7,9.

Zagrożenia istniejące:

D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe

Rozdeptywanie brzegów (szczególnie w części północnej, w sąsiedztwie szlaku) może prowadzić do lokalnego niszczenia zbiorowisk roślinnych na brzegach zbiornika.

E03 Odpady, ścieki

W obrębie zbiornika, w szczególności w rejonie aktywnych źródeł (część zachodnia), obserwuje się zaśmiecanie dna (m.in. butelki, puszki, monety).

K02.03 Eutrofizacja (naturalna)

Obserwuje się naturalne, charakteryzujące się bardzo niską dynamiką procesy eutrofizacyjne, będące skutkiem opadu martwej materii organicznej.

Zagrożenia potencjalne:

J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych

Możliwa jest zmiana układu hydrologicznego (obniżenie poziomu lustra wody względem stanu obecnego oraz hipotetyczne nowe połączenie z Pilicą, etc.), która może doprowadzić do degeneracji siedliska na przedmiotowym obszarze.

K02.03 Eutrofizacja (naturalna)

Dalszy wzrost żyzności może prowadzić do ustępowania roślinności charakterystycznej dla siedliska.

2. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe

Cele i powierzchnia:

Utrzymanie siedliska na łącznej powierzchni co najmniej 7,68 ha (FV).

Gatunki charakterystyczne:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 91E0/1, 91E0/2, 91E0/6 – kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 91E0/3, 91E0/4, 91E0/7, 91E0/8 – kombinacja florystyczna ubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku 91E0/5 – kombinacja florystyczna zdominowana przez gatunki nie łąkowe, a łąkowe lub ruderalne.

Gatunki dominujące:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 91E0/2 i 91E0/6 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej).

Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 91E0/1, 91E0/3, 91E0/4, 91E0/7 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja

facjalna). Poprawa oceny wskaźnika na U1 na stanowiskach 91E0/5 i 91E0/8 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna).

Gatunki obce geograficznie w drzewostanie:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.

Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie:

Poprawa oceny wskaźnika na FV – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny - sporadyczny.

Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 91E0/5 i 91E0/6 – nie bardzo silnie ekspansywne.

Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa.

Martwe drewno (łączne zasoby):

Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 10-20 m³/ha.

Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości:

Poprawa oceny wskaźnika na U1 – 3-5 szt./ha.

Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują):

Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 91E0/4 i 91E0/6 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu / zbiorowiska roślinnego.

Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 91E0/1, 91E0/2, 91E0/3 i 91E0/7 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 91E0/5 i 91E0/8 – zupełny brak zalewów lub zupełnie przesuszone podłoże.

Wiek drzewostanu:

Poprawa oceny wskaźnika na FV – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat.

Pionowa struktura roślinności:

Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.

Naturalne odnowienie drzewostanu:

Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – tak, lecz pojedyncze.

Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna:

Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie):

Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują, lecz mało znaczące.

Zagrożenia istniejące:

D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe

Przez płyty wskazanego siedliska odbywa się ruch pieszy powodujący wydeptywanie cennych gatunków związanych ze zbiorowiskami łągowymi, przyczyniając się lokalnie do ich zaniku oraz stwarzając możliwość wkraczania gatunków roślin niezwiązanych z przedmiotowym siedliskiem. Szczególne zagrożenie stanowią nielegalnie wydeptywane szlaki.

I01 Obce gatunki inwazyjne

Obecność gatunków inwazyjnych (głównie niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* oraz ceremchy amerykańskiej *Prunus serotina*) przyczynia się do zmian w składzie gatunkowym i strukturze roślinności charakterystycznej dla łąk.

I01 Obce gatunki inwazyjne

Tawlina jarzębolistna *Sorbaria sorbifolia* oraz winobluszcz pięciolistkowy *Parthenocissus quinquefolia* (w południowej części płatu) ograniczają rozwój roślin zielnych oraz nowych pokoleń drzew typowych dla opisywanego siedliska.

I02 Problematyczne gatunki rodzime

Obserwowane ścinanie drzew przez bobra europejskiego *Castor fiber* przyczynia się do zaniku gatunków drzew charakterystycznych dla przedmiotowego siedliska.

K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)

Nadmierny udział gatunków ekspansywnych przyczynia się do zmian sukcesyjnych. Lokalnie fałszywe występowanie nitrofilnych bylin (np. pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*) ogranicza możliwość rekrutacji siewek drzew stanowiących kolejne pokolenie drzewostanu; zjawisko może prowadzić do zmian sukcesyjnych w kierunku zbiorowisk szuwarowych (np. *Magnocaricion*), jednak obecnie charakteryzuje się niewielkim nasileniem.

Zagrożenia potencjalne:

D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe

Z uwagi na rosnące zainteresowanie turystyczne obszarem, realny staje się wzrost liczby ścieżek, co może przyspieszyć degenerację siedliska.

I02 Problematyczne gatunki rodzime

Możliwa intensyfikacja działalności bobrów europejskich prowadzić będzie do dalszego zaniku olsy czarnej, szczególnie osobników starszych.

K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)

Dalszy wzrost udziału gatunków nitrofilnych przyczyni się do zmian sukcesyjnych (tożsamy z opisem zagrożenia istniejącego K02.01); nasilenie zjawiska grozi stopniowym ustępowaniem siedliska z obszaru.

Biorąc pod uwagę cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia i cele działań ochronnych określone dla poszczególnych przedmiotów ochrony, głębokość ujętej warstwy wodonośnej i odległość miejsca wydobycia kopaliny, nie stwierdzono jakiegokolwiek znaczącego negatywnego oddziaływanie na cele ochrony tego obszaru Natura 2000. Oddziaływanie przedsięwzięcia związane będzie głównie z powstawaniem depresji w otworze, ujmowana warstwa wodonośna nie ma połączenia hydraulicznego z warstwami położonymi wyżej. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi związane będzie z montażem infrastruktury i obsługą ujęcia, które prowadzone będą w bezpośrednim sąsiedztwie otworu i także nie wpłyną negatywnie na ww. obszary chronione z uwagi na ich usytuowanie poza chronionymi obszarami.

d) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, archeologiczne i kulturowe. Z dokumentacji wynika, że teren inwestycji położony jest poza tymi obszarami;

- e) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. W rejonie przedsięwzięcia nie zidentyfikowano obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, wynikającymi z:

- a) zasięgu oddziaływania, obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – jak wynika z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie miało zasięg lokalny;
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – położenie, rodzaj oraz skala przedsięwzięcia pozwalają wykluczyć jego transgraniczne oddziaływanie na środowisko;
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – informacje zawarte w KIP pozwalają wykluczyć możliwość wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko;
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania – Na podstawie informacji zawartych w zgromadzonej dokumentacji należy stwierdzić, że na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia przy przyjętych założeniach technicznych nie będą występowały oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Nie wystąpi prawdopodobieństwo znacząco negatywnego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska. Przyjęte działania minimalizujące będą wystarczające do zapewnienia właściwego przebiegu prac podczas realizacji przedsięwzięcia i późniejszej eksploatacji przedsięwzięcia, pod względem minimalizacji oddziaływania na środowisko.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200084, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza granicami udokumentowanych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, o kodzie PLRW 200011254999 „Pilica od zb. Sulejów do ujścia”, w regionie wodnym Środkowej Wisły. Jest to naturalna i monitorowana część wód o użytkowaniu rolno-leśnym, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest słabym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego.

Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są: prostowanie koryta - rzeki główne, budowie piętrzące rzeki główne, budowie regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, zaporą powyżej, a także presje chemiczne których głównym źródłem są: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla danej JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Pilica w obrębie JCWP (dla certy); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych

wskaźników - stan dobry. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL; benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), fluoranten(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone Dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne.

Na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W przypadku realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Właściwe zaprojektowanie i eksploatacja urządzeń zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym oraz przepisami i wymaganiami sanitarno-higienicznymi, przeciwpożarowymi oraz BHP, wyeliminuje wystąpienie poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, dotyczące rodzaju, charakteru, usytuowania i skali oddziaływania inwestycji na środowisko, w ocenie organu prowadzącego postępowanie, realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu i nie przesądza o realizacji obiektu. Zgodnie z art. 72 ust. 3 i ust. 4 ustawy OOS decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

stała się ostateczna, a w przypadku etapowania przedsięwzięcia, po upływie 10 lat od dnia, w którym stała się ostateczna. W przypadku etapowania przedsięwzięcia strona, która złożyła wniosek, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja zobowiązana jest uzyskać, przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, postanowienie organu, który wydał decyzję, stwierdzające, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko. Podejmowanie działań ingerujących w środowisko winno nastąpić dopiero po uzyskaniu wymaganych decyzji inwestycyjnych i zezwoleń. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia od obowiązku stosowania przepisów ochrony środowiska i innych, zawartych w aktach powszechnie obowiązujących, m.in. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.), ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.). Realizacja przedsięwzięcia i jego funkcjonowanie poza warunkami określonymi w niniejszej decyzji muszą być zgodne z przepisami odrębnymi.

Pouczenie

- *Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego;*
- *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona na podstawie art. 127a KPA może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję;*
- *Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*



Z up. PREZYDENTA MIASTA
Dyrektor Wydziału Architektury

mgr inż. arch. Dariusz Żeleźny

Do wiadomości:

1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowiecki Sp. z o.o., ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Mazowiecki
2. Liczba stron postępowania przekracza 10 - zastosowanie mają przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego;
3. a/a