

Tomaszów Mazowiecki, dnia 04 listopada 2025 r.

WAR.6220.3.2025.PJ

DECYZJA Nr 6/S/2025
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej jako ustawa *OOŚ*, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął do tut. organu w dniu 18 marca 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Gminie Miasta Tomaszów Mazowiecki z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim 97-200, ul. POW 10/16, reprezentowanej przez pełnomocnika [REDAKTOWANE], Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki:

- I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia p.n.: „Rozbudowa ulicy Luboszewskiej oraz skrzyżowania ulic Luboszewskiej i Spalskiej w Tomaszowie Mazowieckim wraz z budową kanalizacji deszczowej i odwodnienia, budowa oświetlenia oraz rozwiązanie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną” przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid. 169, 168/2, 168/7, 167/20, 170/13, 167/10 w obrębie 4 położonych w Tomaszowie Mazowieckim, na działkach o nr ewid.: 2, 1/2, 1/3, 1/1, 3 w obrębie 5 położonych w Tomaszowie Mazowieckim, na działkach o nr ewid.: 613, 605/1 w obrębie 18 położone w Luboszewach;**
- II. Określa warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny technicznie sprzęt, maszyny, urządzenia i pojazdy, w celu maksymalnego ograniczenia wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego;
 2. Teren budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów;
 3. Tankowanie i naprawę maszyn oraz urządzeń prowadzić poza terenem inwestycji w miejscach przeznaczonych do tego celu. Dopuszcza się tankowanie sprzętu na terenie przedsięwzięcia przy wykorzystaniu mat absorbujących i zachowaniu należytej ostrożności;
 4. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;

5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych przenośnych sanitariatach zlokalizowanych na terenie zaplecza budowy i regularnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
6. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić w przeznaczonych do tego celu pojemnikach w wydzielonym miejscu i systematycznie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
7. Wodę na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia pobierać z sieci wodociągowej;
8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać poprzez studzienki ściekowe i wpusty uliczne z osadnikami piasku włączonymi przykanalikami do projektowanej kanalizacji deszczowej, a dalej do istniejącej kanalizacji deszczowej po uprzednim podczyszczeniu w planowanym separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem piasku o przepływie nominalnym nie mniejszym niż 30 l/s, przepływie maksymalnym nie mniejszym niż 300 l/s i pojemnością osadnika nie mniejszą niż 6000 litrów;
9. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;
10. Prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
11. Masy ziemne pochodzące z wykopów zagospodarować na terenie inwestycji, a ich nadmiar przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
12. Teren zaplecza budowy, składu materiałów budowlanych oraz parku maszyn zlokalizować jak najdalej od rzeki Luboczanka i rzeki Czarna Bielina;
13. Przed rozpoczęciem prac oraz bezpośrednio przed zasypaniem wykopów przeprowadzać kontrolę w celu ewentualnej ewakuacji poza teren budowy uwięzionych zwierząt;
14. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum, tj. maksymalnie 31 szt. drzew oraz ok. 8 000 m² terenu leśnego kolidujących z planowanym przedsięwzięciem. Wycinkę prowadzić poza sezonem lęgowym i rozrodczym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października włącznie. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w innym terminie, jednak nie wcześniej niż 15 sierpnia, jednakże planowaną wycinkę należy wtedy poprzedzić bezpośrednio ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzewa w przestrzeni o promieniu równym wysokości drzewa planowanego do usunięcia. Nadzór ornitologiczny obecny przy procesie wycinkowym winien zbadać każde drzewo pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody;

15. W celu odbudowy równowagi przyrodniczej za usunięte drzewa należy wykonać nasadzenia zastępcze w minimalnej ilości 60 drzew oraz 8 000 m² powierzchni leśnej. Do nasadzeń należy wykorzystać gatunki rodzime miododajne (zalecana forma naturalna, typowa, nieodmianowa), dostosowane do warunków gruntowo-wodnych, świetlnych, glebowych i charakteru istniejącej zieleni. Materiałem nasadzeniowym powinny być drzewa w postaci wyrośniętych, wieloletnich sadzonek. Wykorzystywane do nasadzeń rośliny winny mieć prawidłowo ukształtowany system korzeniowy oraz koronę. Sadzonki nie mogą być pokaleczone oraz posiadać oznak chorobowych. Nasadzenia należy przeprowadzić z wyłączeniem miesięcy: czerwiec, lipiec i sierpień. Posadzone drzewa opalikować, a przyziemną część pnia zabezpieczyć przed uszkodzeniami wynikającymi z wykaszania terenu;
16. Nasadzenia w liczbie 60 szt. drzew wykonać wzdłuż projektowanej drogi, zaś nasadzenia za powierzchnie leśną dokonać na obszarze czasowego ograniczenia użytkowania działki leśnej nr 605/1 obręb Luboszewy, gmina Lubochnia na powierzchni ok. 2 528 m² oraz na działkach nr 45/3 oraz 45/1 obręb 5 Tomaszów Mazowiecki, na powierzchni ok. 5472 m² w odległości około 0,7 km od projektowanej inwestycji;
17. W trakcie eksploatacji drogi zapewnić stosowną opiekę i pielęgnację drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym, a osobniki posadzone w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, przez pierwsze trzy lata od posadzenia, w okresach bezdeszczowych podlewać, przy czym warunek ten dotyczy okresu wegetacyjnego. Terminy i częstotliwość podlewania dostosować do aktualnych warunków hydrologicznych, pogodowych i siedliskowych. Podlewanie drzew prowadzić tak, by dostarczać drzewom tygodniową minimalną dawkę wody wg wzoru: 20 litrów na osobnik + 20 litrów na każde 2,5 cm pierśnicy drzewa. Dopuszcza się także stosowanie podziemnych i naziemnych systemów nawadniania zapewniających ww. skutek;
18. W pobliżu zadrzewień niepodlegających wycince, prace prowadzić ze szczególną ostrożnością, drzewa zabezpieczyć przed urazami mechanicznymi i innymi uszkodzeniami poprzez np. wyгородzenie grup drzew lub oszalowanie pni deskami zamocowanymi za pomocą drutu, z zastosowaniem materiału amortyzującego (mata słomiana, juta itp.). Zminimalizować ruch pojazdów i maszyn budowlanych wokół drzew w obrębie strefy wyznaczonej przez obrys jego korony. W obrębie systemu korzeniowego drzew nie wolno składować materiałów chemicznie i fizycznie szkodliwych dla korzeni i gleby jak np. cement, wapno, oleje, środki impregnujące, paliwa ciekłe itp.;
19. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy kontrolować wszystkie wykopy oraz inne miejsca mogące stać się pułapką dla drobnych zwierząt (głównie płazów, małych ssaków). W przypadku uwięzienia zwierząt należy podejmować działania zmierzające do ich uwolnienia. Zwierzęta należy przenosić na bezpieczne siedliska zastępcze właściwe dla poszczególnych gatunków;

20. Roboty budowlane uciążliwe akustycznie prowadzić w porze dziennej, tj. od 6:00 do 22:00.
21. Roboty związane z planowanym przedsięwzięciem należy prowadzić w taki sposób, aby nie zagrażać życiu i zdrowiu;
22. Podczas prowadzenia prac budowlanych przewidzieć miejsca do parkowania maszyn budowlanych (zaplecze budowy), na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne przez wyposażenie w odpowiednie sorbenty, poza obszarami wrażliwymi przyrodniczo oraz obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej;
23. Stosować środki techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji pyłu z terenu przedsięwzięcia powstającego podczas prowadzenia prac budowlanych, jak i podczas transportu materiałów budowlanych (w tym: unikać rozsypywania materiałów pylistych na terenie budowy, osłaniać składowiska kruszyw, piasku zawierające drobne frakcje pyłowe przed działaniem wiatru, w dni słoneczne i wietrzne stosować zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia za pomocą odpowiednich spryskiwaczy, do transportu materiałów pylistych stosować pojazdy ciężarowe wyposażone w systemy zabezpieczające przed rozwiewaniem transportowanych materiałów, drogi wyjazdowe z placu budowy utrzymywać w czystości, aby wyeliminować możliwość wtórnego pylenia, itp.);
24. Odpady wytworzone w trakcie budowy oraz eksploatacji przedsięwzięcia należy gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób i przechowywać w miejscach do tego specjalnie przeznaczonych i oznakowanych (np. kontenery, pojemniki, zbiorniki, wyznaczone miejsca), w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz przed dostępem osób postronnych i zwierząt, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenia na zbieranie odpadów, odzysk czy unieszkodliwienie.

III. Realizacja przedsięwzięcia przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu:

- nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko,
- nie wymaga postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wszczęto na wniosek z dnia 17 marca 2025 r., który wpłynął do tut. organu w dniu 18 marca 2025 r., Gminy Miasta Tomaszów Mazowiecki z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim 97-200, ul. POW 10/16, reprezentowanej przez pełnomocnika [REDAKTOWANE].

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w:

- do § 3 ust. 2 pkt 2 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.) tj.: „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach; ” w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.) tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;”.

dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane i przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne. W związku z tym, do wniosku została załączona „*Karta informacyjna przedsięwzięcia*”.

W dniu 28 marca 2025 r. do Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego została złożona korekta wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na to, iż wniosek był kompletny, Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOS oraz art. 49 KPA, mając na względzie, że liczba stron postępowania przekracza 10, obwieszczeniem w dniu 19 kwietnia 2025 r., znak: WAR.6220.3.2025.PJ poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących przedsięwzięcia, które jest przedmiotem postępowania. W toku postępowania do dnia wydania niniejszej decyzji żadne uwagi stron nie wpłynęły.

Mając na względzie, że przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne, w świetle obowiązku wynikającego z 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy OOS Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego pismami z dnia 24 marca 2025 r., znak: WAR.6220.2.2025.PJ wystąpił o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim oraz do Wójta Gminy Lubochnia woj. łódzkie.

W związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 12 maja 2025 r., Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki przy piśmie z dnia 13 maja 2025 r. wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia w zakresie określonym w ww. piśmie.

Postanowieniem z dnia 13 maja 2025 r. Wójt Gminy Lubochnia woj. Łódzkie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 20 maja 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 22 maja 2025 r., Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki przy piśmie z dnia 28 maja 2025 r. wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia w zakresie określonym w ww. piśmie.

W odpowiedzi na wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 12 maja 2025 r. oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 22 maja 2025 r. pełnomocnik Inwestora Pani [REDAKTED] w dniu 5 czerwca 2025 r. złożył uzupełnienie karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z dnia 18 czerwca 2025 r. Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego przekazał ww. uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim, do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim oraz do Wójta Gminy Lubochnia woj. Łódzkie oraz ponownie wystąpił z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu ewentualnego raportu.

Mając na względzie zmianę dokonaną w prowadzonym postępowaniu, publicznym obwieszczeniem znak: WAR.6220.3.2025.PJ, w dniu 27 czerwca 2025 r., Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego poinformował strony postępowania o zaistniałej zmianie oraz o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących przedsięwzięcia, które jest przedmiotem postępowania.

W związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 1 lipca 2025 r. znak: WWOŚ.4220.295.2025.MGa.2, Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki przy piśmie z dnia 18 lipca 2025 r. ponownie wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia w zakresie określonym w ww. piśmie.

Pismem z dnia 4 lipca 2025 r. znak RG.6220.3.2025 Wójt Gminy Lubochnia woj. Łódzkie podtrzymał stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oddziaływania na środowisko wyrażone w postanowieniu z 13 maja 2025 r. znak: RG.6220.3.2025.

Pismem z dnia 4 lipca 2025 r. znak ZNS.90281.498.2025 Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim podtrzymał stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oddziaływania na środowisko wyrażone w postanowieniu z 20 maja 2025 r. znak: ZNS.90281.498.2025.

Postanowieniem z dnia 8 lipca 2025 r. znak: WP.ZZŚ.4901.153.2025.WC.2 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 11 lipca 2025 r. do akt sprawy wpłynęło pismo z dnia 8 lipca 2025 r. znak: ZS.2211.78.2025 r. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi opiniujące przedmiotowe przedsięwzięcie. Opinia ta nie wpłynęła na tok postępowania.

W odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 1 lipca 2025 r. pełnomocnik Inwestora Pani [REDAKOWANE] w dniu 5 sierpnia 2025 r. złożyła uzupełnienie karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy piśmie z dnia 4 września 2025 r. Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego przekazał ww. uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim, do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim oraz do Wójta Gminy Lubochnia woj. łódzkie oraz ponownie wystąpił z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu ewentualnego raportu.

Mając na względzie zmianę dokonaną w prowadzonym postępowaniu, publicznym obwieszczeniem znak: WAR.6220.3.2025.PJ, w dniu 4 września 2025 r., Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego poinformował strony postępowania o zaistniałej zmianie oraz o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących przedsięwzięcia, które jest przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 15 września 2025 r. Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki poinformował o błędnym wskazaniu terenu inwestycji w dotychczasowej dokumentacji oraz ponownie wystąpił z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim, do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim oraz do Wójta Gminy Lubochnia woj. łódzkie o wydanie opinii co do potrzeby sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności, co do zakresu ewentualnego raportu.

Pismem z dnia 15 września 2025 r. znak RG.6220.3.2025 Wójt Gminy Lubochnia woj. łódzkie podtrzymał stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oddziaływania na środowisko wyrażone w postanowieniu z 13 maja 2025 r. znak: RG.6220.3.2025.

Postanowieniem z dnia 17 września 2025 r. znak: WWOŚ.4220.295.2025.MGa.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 17 września 2025 r. znak ZNS.90281.498.2025 Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim podtrzymał stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oddziaływania na środowisko wyrażone w postanowieniu z 20 maja 2025 r. znak: ZNS.90281.498.2025.

Postanowieniem z dnia 2 października 2025 r. znak: WP.ZZŚ.4901.153.2025.WC.3 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim podtrzymał opinię z dnia 8 lipca 2025r. znak: WP.ZZŚ.4901.153.2025.WC.2, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem z dnia 13 października 2025 r. Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki poinformował o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wydając niniejszą decyzję, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów, w tym szczególnie art. 63 ustawy OOŚ, organ opierał się na informacjach zawartych w „Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia” z marca 2025 r., uzupełnień z dnia 5 czerwca 2025 r. i 5 sierpnia 2025r. oraz na opinii organów o jakich mowa powyżej, zgodnie z którymi:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim w opinii z dnia 20 maja 2025 r., znak ZNS.90281.498.2025, podtrzymanej w dniu 4 lipca 2025 r., znak ZNS.90281.498.2025 oraz w dniu 17 września 2025 r., znak ZNS.90281.498.2025 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim w opinii z dnia 8 lipca 2025 r. znak: WP.ZZŚ.4901.153.2025.WC.2 podtrzymanej w dniu 2 października 2025 r. znak: WP.ZZŚ.4901.153.2025.WC.3 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w postanowieniu z dnia 17 września 2025 r. znak: WWOŚ.4220.295.2025.MGa.4, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.
- Wójt Gminy Lubochnia woj. łódzkie w postanowieniu z dnia 13 maja 2025r. znak: RG.6220.3.2025, podtrzymanym w dniu 4 lipca 2025 r. znak RG.6220.3.2025 oraz w dniu 15 września 2025 r. znak RG.6220.3.2025 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

W dniu 14 października 2025 r., poprzez obwieszczenie poinformowano strony o zebranych dowodach w przedmiotowej sprawie, o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz składania uwag i wniosków. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadne uwagi nie wpłynęły.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w województwie łódzkim, powiecie tomaszowskim, na działkach o nr ewid. 169, 168/2, 168/7, 167/20, 170/13, 167/10 w obrębie 4 położonych w Tomaszowie Mazowieckim, na działkach o nr ewid.: 2, 1/2, 1/3, 1/1, 3 w obrębie 5 położonych w Tomaszowie Mazowieckim oraz na działkach o nr ewid.: 613, 605/1 w obrębie 18 położone w Luboszewach. Zakres inwestycji obejmuje rozbudowę dróg o łącznej długości 1079,56 m.

Zgodnie z Uchwałą nr LX/534/2018 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Spalskiej, Luboszewskiej i Piaskowej w Tomaszowie Mazowieckim teren planowanego przedsięwzięcia objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i przeznaczony jako KDL (teren drogi lokalnej).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego.

Planowana do realizacji inwestycja polegać będzie na rozbudowie ulicy Luboszewskiej oraz skrzyżowania ulic Luboszewskiej i Spalskiej w Tomaszowie Mazowieckim wraz z budową kanalizacji deszczowej i odwodnienia zlokalizowanego w południowowschodniej części województwa łódzkiego, na terenie miasta Tomaszów Mazowiecki.

Obecnie na terenie inwestycji w ciągu ulicy Luboszewskiej, istnieje jezdnia o szerokości ok. 6,0 m o nawierzchni bitumicznej z obustronnymi poboczami gruntowymi z oświetleniem ulicznym.

Wjazdy do posesji posiadają nawierzchnię utwardzoną. Odwodnienie odbywa się powierzchniowo na niżej położone tereny. Ulica Spalska posiada jezdnię bitumiczną o szerokości 6,0÷6,80 m z jednostronną drogą dla pieszych i rowerów o nawierzchni z wibroprasowanej kostki betonowej od strony ulicy Luboszewskiej oraz poboczem gruntowym po drugiej stronie ulicy.

Zakres inwestycji obejmuje rozbudowę dróg o łącznej długości 1079,56 m, w tym:

- odcinek ulicy Luboszewskiej – długość 619,43 m,
- odcinek ulicy Spalskiej (od skrzyżowania z ul. Luboszewską w kierunku wschodnim) – długość 214,43 m,
- odcinek ulicy Spalskiej (od skrzyżowania z ul. Luboszewską w kierunku zachodnim) – długość 186,48 m,
- odcinek S-1 – KT-4 (od skrzyżowania ulic Luboszewskiej i Spalskiej w kierunku południowym) – długość 59,22 m,
- skrzyżowanie typu rondo – ulicy Luboszewskiej i ulicy Spalskiej.

Ponadto w ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa kanalizacji deszczowej i odwodnienia, budowa i przebudowa oświetlenia, przebudowa linii SN i nN kolidujących z projektowanym układem drogowym, budowa systemu nawodnienia wyspy centralnej ronda, zmiana lokalizacji lokalnej stacji alarmowej LSA08 oraz rozwiązanie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną przede wszystkim elektryczną i teletechniczną.

Przybliżona długość projektowanej kanalizacji deszczowej:

- przewody Ø 630 – 638,9 m,
- przewody Ø 500 – 167,9 m,
- przewody Ø 400 – 386,1 m,
- przewody Ø 315 – 203,5 m,
- przewody Ø 250 – 101,3 m,
- przewody Ø 200 – 305,6 m,
- przewody Ø 160 – 21,6 m.

Główne parametry drogi jej elementów:

- klasa drogi ulicy Luboszewskiej – Z,
- kategoria ruchu – KR-5,
- nawierzchnia jezdni z SMA,
- szerokość jezdni 7,0 m, 7,5 m oraz 6,0 m (poszerzenia na łukach),
- szerokość drogi dla pieszych i rowerów 3,0 m, 3,25 m, 3,50 m,
- szerokość poboczy: 1,0 m i 1,5 m,
- szerokość dróg dla pieszych/ chodników 1,5 m i 2,5 m,
- szerokość zjazdów dobierana jest indywidualnie dla każdej posesji

Na skrzyżowaniu ulicy Luboszewskiej z ulicą Spalską zaprojektowano skrzyżowanie typu rondo o parametrach:

- 3 wloty,
- średnica zewnętrzna 45 m,
- szerokość jezdni na rondzie – 5,50 m.

W celu zebrania wód deszczowych z pasów drogowych i z jezdni ronda zakłada się wykonanie sieci kanalizacji deszczowej. Studzienki ściekowe będą włączone przykanalikami do projektowanych kanałów

deszczowych, a następnie wody deszczowe będą odprowadzone do rzeki Lubochenki. Ścieki deszczowe przed wprowadzeniem do rzeki będą oczyszczone w projektowanych osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych.

Dla nawodnienia nasadzeń na wyspie centralnej przewidziano budowę studni wodomierzowej wraz z systemem nawadniania oraz włączenie do istniejącego wodociągu.

Planuje się zebranie wód deszczowych z pasów drogowych i z jezdni skrzyżowania ulic poprzez wykonanie sieci kanalizacji deszczowej. Studzienki ściekowe będą włączone przykanalikami do projektowanych kanałów deszczowych, a następnie wody deszczowe będą odprowadzone do istniejącej kanalizacji deszczowej, gdzie odprowadzane będą do rzeki Lubochenki przez istniejący wlot w ul. Spalskiej zgodnie z warunkami gestora sieci. Wody deszczowe przed wprowadzeniem do istniejącej kanalizacji deszczowej będą oczyszczone w projektowanych osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych. Prognozowana ilość odprowadzanych wód opadowych wyniesie $Q_{\text{śr. roczne}} = 7215,4 \text{ m}^3/\text{rok}$. Redukcja zawiesin będzie się odbywała w osadnikach wpustów deszczowych oraz osadniku separatora substancji ropopochodnych. Przewiduje się wykonanie wpustów ulicznych z osadnikami piasku wysokości 1,0 m włączonych przykanalikami do projektowanego kanału deszczowego. Planuje się zastosować separator lamelowy z przepływem nominalnym 30 l/s, przepływem maksymalnym 300 l/s i pojemnością osadnika 6000 litrów.

Na obszarze planowanego przedsięwzięcia występują zadrzewienia, zakrzaczenia oraz roślinność trawiasta typowa dla tego typu miejsc przydroży polnych. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew znajdujących się w kolizji z projektowaną drogą.

W ramach inwestycji planowana jest wycinka 31 drzew oraz zadrzewienia leśnego na działce leśnej, której powierzchnia wynosi $12\,284 \text{ m}^2$, zaś wycince będzie podlegała powierzchnia zadrzewienia równa $8\,000 \text{ m}^2$ (część działki od strony zabudowy jest niezalesiona). W ramach rekompensaty za usuwane drzewa Inwestor dokonana nasadzenia w liczbie 60 szt. drzew na terenie projektowanej drogi oraz nasadzenia za powierzchnie leśną dokona na obszarze czasowego ograniczenia działki leśnej nr 605/1 obręb Luboszewy, gmina Lubochnia na powierzchni ok. $2\,528 \text{ m}^2$ oraz na działkach nr 45/3 oraz 45/1 obręb 5 Tomaszów Mazowiecki, na powierzchni ok. $5\,472 \text{ m}^2$ w odległości około 0,7 km od projektowanej inwestycji.

W przypadku prowadzenia prac w pobliżu drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, drzewa i krzewy narażone na uszkodzenie należy zabezpieczyć na etapie realizacji przedsięwzięcia (np. poprzez oszalowanie deskami pni drzew lub wygrodzenie grup drzew i krzewów). Prace należy prowadzić tak, aby nie uszkodzić koron drzew. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy dołożyć wszelkich starań, aby nie dopuścić do magazynowania ziemi, gruzu i odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów. Nie należy składować sprzętu i materiałów budowlanych pod koronami drzew. Roboty ziemne nie powinny powodować naruszenia i odkrywania systemów korzeniowych.

Stosowana technologia będzie typową wykorzystywaną w budownictwie drogowym. Realizacja inwestycji odbywać się będzie przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu budowlanego i materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczenia do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji inwestycji wykorzystywane będą typowe dla tego typu prac materiały i surowce (beton asfaltowy, piasek, pospółka, cement, kruszywo łamane, rury przepustowe) pochodzące spoza terenu budowy. Do realizacji przedsięwzięcia będą użyte wyłącznie

materiały i surowce dopuszczone do stosowania w budownictwie drogowym i sanitarnym na podstawie uzyskanych atestów i certyfikatów.

W fazie eksploatacji surowce i materiały będą wykorzystywane do celów konserwacji i utrzymania wybudowanej infrastruktury. Ilości i rodzaje ww. materiałów i surowców podyktowane zostaną bieżącymi potrzebami.

Zaplecze budowy należy zlokalizować na terenach przekształconych, odpowiednio wcześniej przygotowanych, poza obszarami wrażliwymi przyrodniczo oraz obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni (w tym przede wszystkim powierzchni biologicznie czynnej). Zaplecze budowy wyposażone zostanie w sorbenty do neutralizowania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

W fazie realizacji przedsięwzięcia emisja hałasu oraz emisja do powietrza będą miały charakter niezorganizowany, przejściowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Związane będą głównie z pracą typowego sprzętu budowlanego wykorzystywanego standardowo podczas budowy dróg, a także z dowozem materiałów oraz wywozem odpadów. Prace zostaną ograniczone do pory dnia. W fazie eksploatacji nie przewiduje się zwiększenia negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny. W wyniku realizacji przedsięwzięcia poprawiona zostanie nawierzchnia, co znacząco wpłynie na poprawę aktualnego stanu akustycznego w otoczeniu drogi.

Na etapie funkcjonowania źródłem emisji do powietrza będą poruszające się po drodze pojazdy. Z uwagi na niewielkie natężenie i lokalny charakter ruchu nie przewiduje się pogorszenia jakości powietrza w obszarze drogi po jej przebudowie.

Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji będą gromadzone w przenośnych urządzeniach sanitarnych z bezodpływowymi, szczelnymi zbiornikami systematycznie opróżnianymi przez uprawnione firmy. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie wiąże się z powstawaniem ścieków bytowych.

W trakcie prowadzenia prac przewiduje się wytwarzanie odpadów związanych m. in. z pracami ziemnymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza. Będą to odpady głównie z grupy 15, 17 i 20. Wytwórcą odpadów na etapie realizacji inwestycji będzie wykonawca drogi, i na nim spoczywać będzie obowiązek dalszego zagospodarowania odpadów. Na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie przy właściwym użytkowaniu nie będzie źródłem generującym powstawanie znaczących ilości odpadów.

Uwzględniając charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływań uznać należy, iż realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań planowanego do realizacji przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami planowanymi, realizowanymi lub zrealizowanymi na analizowanym terenie, jak również w zasięgu jego oddziaływania.

Kryteria i uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana jest z oddziaływaniem na środowisko w trzech etapach: budowy, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji. Poszczególne fazy charakteryzują się odmiennym rodzajem i natężeniem oddziaływań, przy czym faza eksploatacji przedsięwzięcia jest etapem najdłuższym w czasie.

a) Faza realizacji

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji inwestycji wykorzystywane będą typowe dla tego typu prac materiały i surowce (beton asfaltowy, piasek, pospółka, cement, kruszywo łamane, rury przepustowe) pochodzące spoza terenu budowy. Do realizacji przedsięwzięcia będą użyte wyłącznie materiały i surowce dopuszczone do stosowania w budownictwie drogowym i sanitarnym na podstawie uzyskanych atestów i certyfikatów.

Zaplecze budowy należy zlokalizować na terenach przekształconych, odpowiednio wcześniej przygotowanych, poza obszarami wrażliwymi przyrodniczo oraz obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni (w tym przede wszystkim powierzchni biologicznie czynnej). Zaplecze budowy wyposażone zostanie w sorbenty do neutralizowania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

W fazie realizacji przedsięwzięcia emisja hałasu oraz emisja do powietrza będą miały charakter niezorganizowany, przejściowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Związane będą głównie z pracą typowego sprzętu budowlanego wykorzystywanego standardowo podczas budowy dróg, a także z dowozem materiałów oraz wywozem odpadów. Prace zostaną ograniczone do pory dnia.

Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji będą gromadzone w przenośnych urządzeniach sanitarnych z bezodpływowymi, szczelnymi zbiornikami systematycznie opróżnianymi przez uprawnione firmy.

W trakcie prowadzenia prac przewiduje się wytwarzanie odpadów związanych m. in. z pracami ziemnymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza. Będą to odpady głównie z grupy 15, 17 i 20. Wytwórcą odpadów na etapie realizacji inwestycji będzie wykonawca drogi, i na nim spoczywać będzie obowiązek dalszego zagospodarowania odpadów.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew znajdujących się w kolizji z projektowaną drogą.

b) Faza eksploatacji

W fazie eksploatacji surowce i materiały będą wykorzystywane do celów konserwacji i utrzymania wybudowanej infrastruktury. Ilości i rodzaje ww. materiałów i surowców podyktowane zostaną bieżącymi potrzebami.

W fazie eksploatacji nie przewiduje się zwiększenia negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny. W wyniku realizacji przedsięwzięcia poprawiona zostanie nawierzchnia, co znacząco wpłynie na poprawę aktualnego stanu akustycznego w otoczeniu drogi.

Z uwagi na niewielkie natężenie i lokalny charakter ruchu nie przewiduje się pogorszenia jakości powietrza w obszarze drogi po jej przebudowie.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie wiąże się z powstawaniem ścieków bytowych.

Na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie przy właściwym użytkowaniu nie będzie źródłem generującym powstawanie znaczących ilości odpadów.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych – uwzględniającym:

- a) *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek.* Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza tymi obszarami;
- b) *obszary górskie, leśne, morza i obszary wybrzeży, jeziora obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujść wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej.* Przedsięwzięcie realizowane będzie poza tymi obszarami;
- c) *obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze późn. zm.).* Planowane do realizacji przedsięwzięcie znajduje się poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliżej położonymi (w promieniu 5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia (zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) obszarowymi formami ochrony przyrody są: dwa rezerваты przyrody Niebieskie Źródła w odległości ok 3,2 km oraz Sługocice w odległości ok 4,8 km oraz Spalski Park Krajobrazowy w odległości ok 1,7 km,

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami należącymi do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są specjalne obszary ochrony siedlisk: Łąki Ciebłownicze PLH100035 w odległości ok. 0,3 km, Niebieskie Źródła PLH100005 w odległości ok. 3,2 km oraz Lasy Spalskie PLH100003 w odległości ok. 4,5 km.

Obszar Natura 2000 Łąki Ciebłownicze PLH100035 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Ciebłownicze (PLH100035) (Dz. U. poz. 2421). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej –w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Łąki Ciebłownicze PLH100035, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion
2. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
3. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
4. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe
5. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
6. 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*
7. 1060 czerwoczyk nieparek *Lycaena dispar*
8. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*)
9. 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*
10. 1355 wydra *Lutra lutra*
11. 1337 bóbr europejski *Castor fiber*
12. 5339 różanka *Rhodeus sericeus amarus*

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Ciebłownicze PLH100035 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia

6 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Cieblówickie PLH100035 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 550 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła (PLH100005) (Dz. U. poz. 2051). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych:

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
2. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2019 r. poz. 1005 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 Lasy Spalskie PLH100003 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie *specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Spalskie* (PLH100003) (Dz. U. poz. 1868). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony: siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Lasy Spalskie PLH100003, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
2. *91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne
3. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe
4. *91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti petraeae*)
5. *1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*)
6. 1308 mopek *Barbastella barbastellus*
7. 1323 nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*
8. 1324 nocek duży *Myotis myotis*

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Spalskie PLH100003 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 14 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Spalskie PLH100003 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 740 ze zm.). Ponadto dla części obszaru Lasy Spalskie PLH100003 pokrywającej się z rezerwatem przyrody Gać Spalska, ustanowiono plan ochrony – zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie

ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gać Spalska” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2013 r. poz. 5121 ze zm.). Ww. plan ochrony zawiera zakres wymagany dla planów zadań ochronnych. Ww. zarządzenia szczegółowo określają m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przede wszystkim z uwagi na znaczną odległość od ww. obszarów oraz krótkotrwałą i odwracalną charakter zmian środowiska na etapie realizacji inwestycji i brak znaczących negatywnych oddziaływań w czasie późniejszej eksploatacji, nie powinno mieć negatywnego wpływu na cele ochrony, przedmioty ochrony oraz integralność wszystkich ww. obszarów podlegających ochronie, w tym na obszary Natura 2000.

Planowana inwestycja częściowo zlokalizowana jest w obszarze korytarzy ekologicznych tj. Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7 oraz Dolina Bzury – Dolina Pilicy KPnC-21B.

- d) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, archeologiczne i kulturowe*. Z dokumentacji wynika, że teren inwestycji położony jest poza tymi obszarami;
- e) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone*. W rejonie przedsięwzięcia nie zidentyfikowano obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, wynikającymi z:

- a) zasięgu oddziaływania, obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – jak wynika z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie miało zasięg lokalny;
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – położenie, rodzaj oraz skala przedsięwzięcia pozwalają wykluczyć jego transgraniczne oddziaływanie na środowisko;
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – informacje zawarte w KIP pozwalają wykluczyć możliwość wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko;
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania – Na podstawie informacji zawartych w zgromadzonej dokumentacji należy stwierdzić, że na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia przy przyjętych założeniach technicznych nie będą występowały oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Nie wystąpi prawdopodobieństwo znacząco negatywnego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska. Przyjęte działania minimalizujące będą wystarczające do zapewnienia właściwego przebiegu prac podczas realizacji przedsięwzięcia i późniejszej eksploatacji przedsięwzięcia, pod względem minimalizacji oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, o kodzie RW200010254689 Czarna Bielina w regionie wodnym Środkowej Wisły oraz JCWP o kodzie RW200011254999 Pilica od zb. Sulejów do ujścia w regionie wodnym Środkowej Wisły.

JCWP RW200010254689 Czarna Bielina jest to naturalna i monitorowana część wód, dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny wód są: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor o użytkowaniu leśno - rolnym. Stan ogólny jest zły, stan ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny poniżej Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Presje determinujące stan wód w obrębie danej fosforanowy (V);

fitobentos, makrobezkręgowce, a stan chemiczny: benzo(a)piren, fluoranten. opadowe), presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są: prostowanie koryta - rzeki główne JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, a także presje chemiczne, których głównym źródłem są: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ rolnictwo, leśnictwo. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu miejski; rozproszone środowiskowego. Celami środowiskowymi dla danej JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany; fluoranten (w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MMI, benzo(a)piren (w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWP o kodzie RW200011254999 Pilica od zb. Sulejów do ujścia w regionie wodnym Środkowej Wisły. Jest to naturalna i monitorowana część wód, o użytkowaniu leśno-rolnym. Stan ogólny jest zły, stan ekologiczny słaby, stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny wód są: fitoplankton, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna, a ichtiofauna, a chemiczny: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten; bromowane difenyloetery, rtęć. Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, zapora powyżej, a także presje chemiczne których głównym źródłem są: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla danej JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Pilica w obrębie JCWP (dla certy); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL; benzo(g(w),h(w),i)perylen(w), fluoranten (w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone Dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Biorąc pod uwagę informacje zwarte w kartach charakterystyki dla ww. JCWP oraz charakter przedmiotowej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że nie będzie ona miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem GW200084 oraz GW200073. Dla JCWPd GW200084 stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Dla JCWPd GW200073 stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach proponowanego obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 404 Zbiornik Koluszki - Tomaszów. Biorąc pod uwagę rodzaj, zakres i zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej planowanej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na stan ilościowy i jakościowy wód ww. Zbiornika.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne.

Na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W przypadku realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Właściwe zaprojektowanie i eksploatacja urządzeń zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym oraz przepisami i wymaganiami sanitarno-higienicznymi, przeciwpożarowymi oraz BHP, wyeliminuje wystąpienie poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, dotyczące rodzaju, charakteru, usytuowania i skali oddziaływania inwestycji na środowisko, w ocenie organu prowadzącego postępowanie, realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu i nie przesądza o realizacji obiektu. Zgodnie z art. 72 ust. 3 i ust. 4 ustawy OOS decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji,

o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, a w przypadku etapowania przedsięwzięcia, po upływie 10 lat od dnia, w którym stała się ostateczna. W przypadku etapowania przedsięwzięcia strona, która złożyła wniosek, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja zobowiązana jest uzyskać, przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, postanowienie organu, który wydał decyzję, stwierdzające, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko. Podejmowanie działań ingerujących w środowisko winno nastąpić dopiero po uzyskaniu wymaganych decyzji inwestycyjnych i zezwoleń. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia od obowiązku stosowania przepisów ochrony środowiska i innych, zawartych w aktach powszechnie obowiązujących, m.in. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.), ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.). Realizacja przedsięwzięcia i jego funkcjonowanie poza warunkami określonymi w niniejszej decyzji muszą być zgodne z przepisami odrębnymi.

Pouczenie

- Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego;
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona na podstawie art. 127a KPA może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję;
- Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. PREZYDENTA MIASTA
Dyrektor Wydziału Architektury

mgr inż. arch. Dariusz Żeleźny

Do wiadomości:

1. Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 10/16, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, **Pełnomocnik:** [redacted], ul. [redacted], [redacted].
2. Liczba stron postępowania przekracza 10 - zastosowanie mają przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego;
3. a/a