



Tomaszów Mazowiecki, dnia 17-09-2025

INFORMACJA DO WYKONAWCÓW O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Numer postępowania: WI.271.1.10.2025.ZP

Strona internetowa prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-d6e888ee-6128-4e7d-9e10-2c84c35b7f2f>

Numer publikacji ogłoszenia: 329565-2025

Numer wydania Dz.U. S: 98/2025

Data publikacji: 22/05/2025

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie Przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: **Budowa bazy sportowej wraz infrastrukturą towarzyszącą w Tomaszowie Mazowieckim oraz wykonanie Systemu Informacji Miejskiej.**

Zamówienie podzielone na 2 części:

Część 1 - Budowa bazy sportowej wraz infrastrukturą towarzyszącą w Tomaszowie Mazowieckim.

Część 2 - Wykonanie Systemu Informacji Miejskiej.

W imieniu Zamawiającego jakim jest Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki mając na względzie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję informację o:

- dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej podając nazwy wykonawców i ich siedzibę a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Tytułem przypomnienia - kwota, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia wynosi:

90 000 000,00 zł brutto.

- szacunkowa wartość netto: 74 164 168,00 zł
- szacunkowa wartość brutto: 91 221 926,64 zł
- wartość w przeliczeniu na EURO: 15 993 652,93

Z podziałem na części:

Część 1 - Budowa bazy sportowej wraz infrastrukturą towarzyszącą w Tomaszowie Mazowieckim,

- kwota, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części I: **86 000 000,00 PLN brutto.**
- szacunkowa wartość netto: 69 918 699,00 zł
- szacunkowa wartość brutto: 86 000 000,00 zł
- wartość w przeliczeniu na EURO: 15 078 108,95

Część 2 - Wykonanie Systemu Informacji Miejskiej.

- kwota, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części II: **4 000 000,00 PLN brutto.**
- szacunkowa wartość netto: 4 245 469,00 zł
- szacunkowa wartość brutto: 5 221 927,88 zł
- wartość w przeliczeniu na EURO: 915 543,98

Do dnia **28-08-2025** r. tj. upływu terminu składania ofert
wpłynęło **8 ofert** zgodnie z poniższą tabelą – z czego:

na część 1 : siedem ofert

a

na część 2: jedna oferta



Część 1 - Budowa bazy sportowej wraz infrastrukturą towarzyszącą w Tomaszowie Mazowieckim,

Nr oferty	Nazwa Firmy (imiona, nazwiska) i adres Wykonawcy	Cena całkowita złotych brutto	Zaproponowany termin gwarancji i rękojmi
2.	GETMAR Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Miazek, 97-200 Tomaszów Mazowiecki ul. Dzieci Polskich 14A	120 736 800,00	5 lat
3.	TAMEX Obiekty Sportowe S.A., Ul. Idzikowskiego 16 00-710 Warszawa	125 898 125,19	5 lat
4.	Gardenia Sport Sp. z o.o. Ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa	109 922 972,25	5 lat
5.	Artom Budownictwo Spółka z o.o. ul. Ks. J. Popiełuszki 64/66, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	108 632 370,00	5 lat
6.	SORTED SP. Z O. O. Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno	81 170 283,00	5 lat
7.	KONSORCJUM: LIDER: Alstal Grupa Budowlana sp. z o.o. sp. k. ul. Gajowa 99, 85-717 Bydgoszcz PARTNER: Alstal Development spółka z o.o.	106 259 374,92	5 lat
8.	ZAB-BUD Sp. z o.o. Ul. Nowosielecka 14a/2 00-466 Warszawa	127 039 320,00	5 lat

Część 2 - Wykonanie Systemu Informacji Miejskiej.

Nr oferty	Nazwa Firmy (imiona, nazwiska) i adres Wykonawcy	Cena całkowita złotych brutto	Zaproponowany termin gwarancji i rękojmi
1.	UTAL Sp. z o.o. ul. Katarzyńska 9, Gruszczyń 62-006 Kobylnica	6 268 046,79	5 lat

WYBÓR OFERTY

Zamawiający dokonał oceny ofert w oparciu o art. 223-226 pzp w związku z zapisami SWZ i dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

Część 1

Budowa bazy sportowej wraz infrastrukturą towarzyszącą w Tomaszowie Mazowieckim,

SORTED SP. Z O. O.

Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno

Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Oferta nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z postanowieniami określonymi w dokumentach zamówienia.

Nie zaistniały ustawowe przesłanki do badania rażąco niskiej ceny.

Wszystkie dokumenty zostały zweryfikowane pod kątem prawidłowości podpisu.

Zamawiający w dniu 2-09-2025 r. mając na względzie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do wykonawcy o uzupełnienie zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby (PRK 7 Nieruchomości sp. z o.o.). Złożone bowiem zobowiązanie w/w podmiotu podpisane zostało przez osobę nieuprawnioną. Tym samym zaistniała konieczność o przedłożenie zobowiązania podpisanego przez osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu udostępniającego zasoby względnie do złożenia/uzupełnienia pełnomocnictwa. W dniu 4-09-2025 r. Wykonawca przedłożył poprawne pełnomocnictwo. Zgodnie z przywołanym art. 128 ust. 1 Pzp - obowiązkiem zamawiającego jest wezwanie wykonawcy do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia niezłożonych, niekompletnych lub zawierających błędy dokumentów lub



oświadczeń. Celem przepisu jest ograniczenie sytuacji, w których oferta musi być odrzucona z powodu braków lub błędów w złożonych dokumentach.

W dniu 2-09-2025 r. zamawiający zgodnie z art. 126 ust. 1 oraz art. 139 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych a także rozdział 9 ust 10 i 11 SWZ zwrócił się do Wykonawcy o przedłożenie:

- podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień składania potwierdzających brak podstaw wykluczenia,
- podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień składania na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu,
- jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ).

Dokumentami i oświadczeniami tymi były:

W zakresie braku podstaw wykluczenia:

- 1) informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie:
 - a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy pzp - sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem;
 - b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp - dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego, sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem, Informację z KRK należy złożyć w zakresie pkt a i b dla każdego urzędującego członka organu zarządzającego, organu nadzorczego i prokurenta.
- 2) oświadczenie wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp:
 - a) o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo;
 - b) oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej,

W przypadku, kiedy wykonawca nie należy do grupy kapitałowej – składa tylko załącznik z pkt „a”.
- 3) oświadczenie wykonawcy (załącznik nr 6 SWZ) o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy - w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego tj:
 - a) art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy,
 - b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego,
 - c) art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, dotyczących zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji,
 - d) art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy.

B) W zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu:

- 1) wykaz robót budowlanych potwierdzający, że wykonawca:
 - w okresie ostatnich 5 przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał: co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie obiektu użyteczności publicznej o wartości min. 20 000 000,00 złotych brutto każdy z tych obiektów.
 - w okresie ostatnich 5 przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał: co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie lub rozbudowie drogi publicznej o nawierzchni bitumicznej, o wartości nie mniejszej niż 2 000,000,00 zł. brutto każda,
- 2) wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Wykaz ma potwierdzić, że wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w realizacji zadania posiadającymi uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego i posiadają co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe (liczone od dnia otrzymania uprawnień) w poniższym zakresie:

- a) *projektant w specjalności architektonicznej;*
- b) *projektant w specjalności konstrukcyjno - budowlanej;*
- c) *projektant w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych,*
- d) *projektant w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,*



- e) *projektant w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,*
- f) *projektant w specjalności drogowej,*
- oraz:
- a) *kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,*
- b) *kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,*
- c) *kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,*
- d) *kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych,*
- e) *kierownik robót w specjalności drogowej,*
- 3) wykaz usług wykonanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy.
- Wykaz ma potwierdzić, że wykonawca w okresie ostatnich 5 lat (w związku z odpowiedzią na pytanie – 6.08.2025) przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał: co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej w zakresie budowy obiektu użyteczności publicznej o wartości minimalnej tego obiektu 15 000 000,00 zł. brutto każdy.
- Wykaz ma potwierdzić, że wykonawca w okresie ostatnich 5 lat (w związku z odpowiedzią na pytanie 6.08.2025) przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej w zakresie budowy lub przebudowy lub rozbudowy drogi publicznej o nawierzchni bitumicznej, o wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto każda z dróg.
- 4) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową (na kwotę nie niższą niż 10 000 000,00 zł. – dziesięć milionów złotych) w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem.
- Informacja banku przedłożona przez wykonawcę np. jako wydruk wyciągu bankowego albo też stosowne zaświadczenie podpisane przez pracownika banku potraktowana będzie przez zamawiającego jako prawidłowy dokument. Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może złożyć wymaganych przez zamawiającego podmiotowych środków dowodowych (informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej) wykonawca składa inne podmiotowe środki dowodowe, które w wystarczający sposób potwierdzają spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej. Informacja ma potwierdzić, że wykonawca - posiada środki finansowe lub zdolność kredytową, na kwotę nie mniejszą niż 10 000 000,00 zł.
- C) jednolity europejski dokument zamówienia (JEDZ).
- Biorąc pod uwagę fakt, że w złożonej ofercie wskazane zostały podmioty udostępniające zasoby: (POL-DRÓG, PRIMTECH, PRK7,TFU STUDIO) – oraz mając na względzie zapisy rozdziału 9 ust. 11 SWZ, wszystkie dokumenty podmiotowe wymagane od wykonawcy (w tym także JEDZ) na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia należy także złożyć w odniesieniu do podmiotu udostępniającego zasoby.

Termin na złożenie dokumentów i oświadczeń (po uprzednim wniosku wykonawcy o przedłużenie terminu na uzupełnienie) upływał 22-09-2025 r.

Wykonawca w terminie przedłożył wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia. Nie było podstaw do wezwania o ich uzupełnienie ani dodatkowe wyjaśnienie w powyższym zakresie.

Zamawiający dokonał oceny zgodnie z poniższym.

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE OFERT Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ

Nr oferty	Nazwa Firmy (imiona, nazwiska) i adres Wykonawcy	Cena całkowita złotych brutto	Zaproponowany termin gwarancji i rękojmi	Punktacja w zakresie ceny	Punktacja w zakresie terminu gwarancji i rękojmi	Łączna pkt przyznana ofertom	Ranking ofert
2.	GETMAR Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Miazek, 97-200 Tomaszów Mazowiecki ul. Dzieci Polskich 14A NIP: 7731485665	120 736 800,00	5 lat	40.34	40.00	80.34	5 w kolejności
3.	TAMEX Obiekty Sportowe S.A., Ul. Idzikowskiego 16 00-710 Warszawa NIP: 525 22 18 385	125 898 125,19	5 lat	38.68	40.00	78.68	6 w kolejności
4.	Gardenia Sport Sp. z o.o. Ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa NIP: 5252280125	109 922 972,25	5 lat	44.31	40.00	84.31	4 w kolejności
5.	Artom Budownictwo Spółka z o.o. ul. Ks. J. Popiełuszki 64/66, 97-200 Tomaszów Mazowiecki 7732480925	108 632 370,00	5 lat	44.83	40.00	84.83	3 w kolejności
6.	SORTED SP. Z O. O. Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno 1231308566	81 170 283,00	5 lat	60.00	40.00	100.00	1 w kolejności
7.	KONSORCJUM: LIDER: Alstal Grupa Budowlana spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Gajowa 99, 85-717 Bydgoszcz NIP: 5562684532 PARTNER: Alstal Development spółka Z ograniczoną odpowiedzialnością	106 259 374,92	5 lat	45.83	40.00	85.83	2 w kolejności
8.	ZAB-BUD Sp. z o.o Ul. Nowosielecka 14a/2 00-466 Warszawa NIP: 7010682683	127 039 320,00	5 lat	38.34	40.00	78.34	7 w kolejności

Część 2

Wykonanie Systemu Informacji Miejskiej

UTAL Sp. z o. o

ul. Katarzyńska 9, Gruszczyń 62-006 Kobylnica

Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Oferta nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z postanowieniami określonymi w dokumentach zamówienia.

Nie zaistniały ustawowe przesłanki do wzywania wykonawcy o uzupełnienie dokumentów i oświadczeń.



W dniu 2-09-2025 r. zamawiający zgodnie z art. 126 ust. 1 oraz art. 139 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych a także rozdział 9 ust 10 i 11 SWZ zwrócił się do Wykonawcy o przedłożenie:

- podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień składania potwierdzających brak podstaw wykluczenia,
- podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień składania na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu,
- jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ).

Wykonawca w terminie przedłożył wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia. Nie było podstaw do wezwania o ich uzupełnienie ani dodatkowe wyjaśnienie w powyższym zakresie.

Zamawiający dokonał oceny zgodnie z poniższym.

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE OFERT Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ

Nr oferty	Nazwa Firmy (imiona, nazwiska) i adres Wykonawcy	Cena całkowita złotych brutto	Zaproponowany termin gwarancji i rękojmi	Punktacja w zakresie ceny	Punktacja w zakresie terminu gwarancji i rękojmi	Łączna pkt przyznana ofertom	Ranking ofert
1.	UTAL Sp. z o.o ul. Katarzyńska 9, Gruszczyn 62-006 Kobylnica	6 268 046,79	5 lat	60	40	100	1 w kolejności

Zamawiający informuje o przysługujących środkach ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Szczegółowe zasady wniesienia odwołania określa art. 513 i dalsze ustawy PZP.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 264 ust. 1 pzp w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia w siedzibie Zamawiającego lub poprzez komunikację elektroniczną

Z poważaniem:

Tomasz Jurek

Zastępca Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego