

**PREZYDENT MIASTA**  
**Tomaszowa Mazowieckiego**

Tomaszów Mazowiecki, dnia 12 grudnia 2024 r.

**WAR.6220.5.2024.KG**

**DECYZJA**  
**Nr 9/S/2024**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), dalej jako ustawa *OOŚ*, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, reprezentowanego przez Pana Zdzisława Wojtkiewicza i Pana Pawła Rabczewskiego, który wpłynął do tut. organu w dniu 7 sierpnia 2024 r., Prezydent Miasta Tomaszów Mazowiecki:

**I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Wierceniu studni S-12 wykonywanym w celu zaopatrzenia w wodę z utworów górnourajskich na działce ewid. Nr 73/21 w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Milenijnej, w pow. tomaszowskim, w woj. łódzkim”;**

**II. Określa warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Należy zrealizować na terenie ewid. 73/21 (obręb 0002) w Tomaszowie Mazowieckim jeden odwiert do głębokości nieprzekraczającej 280 m;
2. Zaplanować technologię, w której płuczka wiertnicza oraz ciecz kwasująca będą krążyły w obiegu zamkniętym w szczelnym dole urobkowym, uniemożliwiającym przedostanie się cieczy do środowiska górotworu. Monitorować na każdym etapie wiercenia ewentualną ucieczkę cieczy z górotworu;
3. Plac wiertniczy i jego zaplecze zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego;
4. Plac wiertniczy oraz jego zaplecze wyposażyc w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych;
5. Stan techniczny wykorzystywanych maszyn i sprzętu w fazie budowy należy na bieżąco monitorować w celu ograniczenia zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi;
6. Wiercenia prowadzić przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku;
7. Nie stosować środków mogących zanieczyścić grunt i wody podziemne lub doprowadzić do zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych;
8. Masy ziemne powstające z wykopów w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości ponownie wykorzystywać w obrębie działki inwestycyjnej pod warunkiem, że nie przekroczą

standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczegółowych - nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;

9. Otwór studzienny wykonać zgodnie z projektem robót geologicznych zatwierdzonym przez właściwy organ administracji geologicznej;
10. Otwór studzienny odpowiednio zabezpieczyć przed przedostawaniem się potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu;
11. Powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego wyprofilować w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych z jego bezpośredniego sąsiedztwa oraz utrzymywać w czystości;
12. Po zakończonych pracach teren działki wyrównać i doprowadzić do stanu pierwotnego;
13. Dezynfekcję otworu przeprowadzić przy użyciu środków, które mają pozwolenie na wykorzystywanie do dezynfekcji wody. Stosowanie i dawkowanie środków dezynfekujących musi przebiegać ściśle z zaleceniami producenta;
14. Wodę ze związkami odkażającym w ilości minimalnie dwukrotnej objętości słupa wody należy odpompować z otworu do szczelnych zbiorników i przekazać do utylizacji;
15. W rejonie potencjalnego obszaru zasilania ujęcia przeprowadzić przegląd terenu i inwentaryzację ognisk zanieczyszczeń;
16. Roboty budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00;
17. Zaplanować wszelkie prace budowlane z użyciem sprzętu i maszyn budowlanych. Stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym. Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji winny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo);
18. Teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych;
19. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
20. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, w specjalistycznych stacjach serwisowych, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

### **III. Realizacja przedsięwzięcia przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu:**

- nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko,
- nie wymaga postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### **IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji**

## **UZASADNIENIE**

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wierceniu studni S-12 wykonywanym w celu zaopatrzenia w wodę z utworów górnourajskich na działce ewid. Nr 73/21 w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Milenijnej, w pow. tomaszowskim, w woj. łódzkim”, wszczęto na wniosek z dnia 6 sierpnia 2024 r., który wpłynął do tut.

organu w dniu 7 sierpnia 2024 r., Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, reprezentowanej przez Pana Pawła Rabczewskiego i Pana Zdzisława Wojtkiewicza.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), dalej jako rozporządzenie ooś, tj. cyt.: „wiercenia wykonywane w celu b) zaopatrzenia w wodę, z wyłączeniem wykonywania ujęć wód podziemnych o głębokości mniejszej niż 100 m”, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane i przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne. W związku z tym do wniosku została załączona „Karta informacyjna przedsięwzięcia”.

Ponieważ wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach był kompletny, umożliwił wszczęcie postępowania. Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOŚ oraz art. 61 § 4 KPA, mając na względzie, że liczba stron nie przekracza 10, zawiadomieniem z dnia 25 września 2024 r., znak: WAR.6220.5.2024.KG, poinformował strony o wszczęciu postępowania oraz o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących przedsięwzięcia, które jest przedmiotem postępowania. W toku postępowania do dnia wydania niniejszej decyzji żadne uwagi stron nie wpłynęły.

Mając na względzie, że przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne, w świetle obowiązku wynikającego z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy OOŚ Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego pismami z dnia 26 września 2024 r., znak: WAR.6220.5.2024.KG, wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz w przypadku takiej konieczności co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim.

W związku z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 17 października 2024 r., znak: WP.ZZŚ.4901.237.2024.SO, Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego przy piśmie z dnia 21 października 2024 r. przekazał odpowiedź na ww. uzupełnienie do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim.

**Wydając niniejszą decyzję, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów, w tym szczególnie art. 63 ustawy OOŚ, organ opierał się na informacjach zawartych w „Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia” oraz na opinii organów, o jakich mowa powyżej, zgodnie z którymi:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w postanowieniu z dnia 8 października 2024 r., znak: WOOŚ.4220.588.2024.PTa, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim w opinii z dnia 9 października 2024 r., znak: ZNS.90281.452.2024 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko;

- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim w opinii z dnia 25 października 2024 r. znak: WP.ZZŚ.4901.237.2024.SO.2 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 4 listopada 2024 r. poprzez zawiadomienie poinformowano strony o zebranych dowodach w przedmiotowej sprawie, o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz składania uwag i wniosków. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadne uwagi nie wpłynęły.

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu robót geologicznych, obejmujących swym zakresem odwiercenie jednego otworu hydrogeologicznego na terenie działki o numerze ewid. 73/21 (obręb 0002) w Tomaszowie Mazowieckim, przy ul. Milenijnej. Projektowana głębokość otworu wynosi 280,0 m.

Teren przedsięwzięcia objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego uchwałą nr XVII/137/2019 Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 26 września 2019 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Ujezdzkiej, Warszawskiej, Zawadzkiej i Milenijnej w Tomaszowie Mazowieckim* (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z dnia 5 listopada 2019 poz. 5871). Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znajduje się w granicach jednostek planistycznych: ZL – lasy oraz ZD – tereny gródków działkowych. Zgodnie z § 15 ust. 2 mpzp istnieje możliwość realizacji ujęć wód podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu otworu wiertniczego – docelowo studni S-12 w celu zaopatrzenia w wodę na działce ewid. nr 73/21 w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Milenijnej.

Studnia ta będzie służyła poborowi wód podziemnych na potrzeby zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę (do celów socjalno-bytowych ze spożyciem przez ludzi).

Roboty geologiczne wykonane zostaną przy użyciu wiertnicy zasilanej silnikiem spalinowym z wykorzystaniem świdra gryzowego/PDC  $\Phi$  660-311 mm z użyciem biodegradowalnej płuczki do osiągnięcia planowanej głębokości otworu wynoszącej 280,0 m.

Konstrukcja otworu oraz alternatywnie filtra zostanie szczegółowo zaprojektowana przez geologa nadzorującego, bezpośrednio podczas wiercenia, w oparciu o rzeczywiste warunki geologiczne i hydrogeologiczne. Po zakończeniu wiercenia otworu S-12, w przypadku uzyskania niewystarczającego wydatku, opcjonalnie rozważona zostanie potrzeba wykonania zabiegów intensyfikacyjnych – zabiegu kwasowania w piętrze górnopaleo-jurajskim, tak aby poprawić parametry filtracyjne strefy wokół-filtrowej. Po zabiegu, do przestrzeni pierścieniowej (tzn. między rurami okładzinowymi, a rurkami technologicznymi użytymi do zatłaczania cieczy kwasującej), należy zatłoczyć azot w celu wytworzenia większej depresji, odbierając ciecz poreakcyjną z otworu przez rurki technologiczne. Następnie prowadzić pompowanie oczyszczające przez 24 godziny z narastającą skokowo, co 8 godzin wydajnością, aż do uzyskania maksymalnej wydajności otworu. Wydobytą ciecz poreakcyjną należy zneutralizować chemicznie i odprowadzić do szczelnego zbiornika. Pompowanie oczyszczające ma na celu oczyszczenie strefy przy-otworowej z pozostałości płuczki wiertniczej i zawiesiny pylastej w celu polepszenia dróg filtracji wody do otworu (pulsacyjne zmiany wydajności). W trakcie pompowania oczyszczającego należy stopniowo zwiększać wydatek do wysokości przewidzianej dla pompowania pomiarowego – 120% całkowitej wydajności (100 m<sup>3</sup>/h), czyli ok. 120 m<sup>3</sup>/h. Wydajność pompowania oczyszczającego zostanie ustalona przez nadzór geologiczny. Pompowanie oczyszczające powinno trwać do otrzymania całkowicie czystej i klarownej wody. Orientacyjnie przyjmuje się, że czas tego pompowania będzie wynosił ok. 24 godzin. Pompowanie pomiarowe należy przeprowadzić pompą głębinową z wydajnościami określonymi przez geologa

nadzorującego, na podstawie wyników uzyskanych podczas pompowania oczyszczającego. Przez cały okres pompowania pomiarowego należy prowadzić obserwacje wydatku i głębokości do zwierciadła wody tak jak w przypadku pompowania oczyszczającego. Do tego celu należy zastosować wodomierz. Po zakończeniu pompowania należy wykonać pomiary położenia zwierciadła wody w celu ustalenia czasu jego powrotu do stanu statycznego. Na podstawie wyników pompowania zespołowego określone zostaną parametry hydrogeologiczne i ustalone zasoby eksploatacyjne ujęcia.

W projektowanym otworze wiertniczym przewiduje się nawiercenie:

- czwartorzędowego piętra wodonośnego – zwierciadło o charakterze swobodnym zostanie nawiercone na głębokości około 2,0 m p.p.t.,
- jurajskiego piętra wodonośnego – zwierciadło o charakterze napiętym zostanie nawiercone na głębokościach około 70 i 160 p.p.t., a ustabilizuje się na około 1,0 m p.p.t. – samowypływ.

Obszar projektowanych robot znajduje się poza zasięgiem innych lei depresji wytworzonych przez najbliższe ujęcia wód podziemnych ujmujące poziomy wodonośne występujące poniżej głębokości 150 m.

W ramach przedsięwzięcia nie nastąpi wycinka drzew, a znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia drzewa zostaną odpowiednio zabezpieczone na etap prowadzenia prac.

### **Kryteria i uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, tj.:**

#### **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia**

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana jest z oddziaływaniem na środowisko w trzech etapach: budowy, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji. Poszczególne fazy charakteryzują się odmiennym rodzajem i natężeniem oddziaływań.

##### **a) Faza realizacji**

Realizacja planowanego przedsięwzięcia w zakresie wiercenia studni S-12 wiąże się z zapotrzebowaniem na następującą ilość materiałów czy surowców: stalowych rur osłonowych 24” – ok. 6 mb, stalowych rur osłonowych 20” – ok. 40 mb, stalowych rur osłonowych 16” – ok. 70 mb, a ponadto betonu do cementowania do 7 m<sup>3</sup>, wody do wykonania płuczki wiertniczej - do 120 m<sup>3</sup> oraz paliw płynnych wykorzystywanych przez pojazdy dowożące materiały oraz urządzenia wykorzystywane do realizacji przedsięwzięcia (wiertnica, koparka) do 7 000 dm<sup>3</sup>.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie m.in. z niewielką emisją pyłów i gazów do atmosfery, emisją hałasu, ilością ścieków socjalno-bytowych oraz powstawaniem odpadów.

Oddziaływanie akustyczne będzie czasowe, jedynie wystąpi podczas wykonywania prac wiertniczych. Potencjalnym źródłem uciążliwości akustycznej na etapie wiercenia będzie praca wiertnicy, która będzie obudowana ekranami akustycznymi.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie występować niewielkie oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza. Oddziaływanie to będzie odwracalne, trwające do czasu zakończenia prac. Wszystkie oddziaływania występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny i odwracalny. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i ustąpią po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

W fazie realizacji należy liczyć się z pewnym negatywnym wpływem, spowodowanym typowym oddziaływaniem placu budowy o charakterze punktowym i liniowym, na terenach sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem, jednak nie będzie to oddziaływanie istotne i stałe.

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia mogą powstawać odpady z grupy 15 oraz 17, a ponadto odpady komunalne z grupy 20 03 01. Wszelkie powstające odpady będą selektywnie zbierane w specjalnie wydzielonych miejscach i pojemnikach przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa ich magazynowania, a następnie będą przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia, odpowiednio na transport, odzysk lub unieszkodliwienie odpadów. Płuczki wiertnicze o kodzie odpadu 01 05 04 – płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej należy poddawać po wykonaniu otworu odzyskowi lub unieszkodliwianiu.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała przeprowadzenia prac rozbiórkowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

#### **b) Faza eksploatacji**

Na etapie eksploatacji nie wystąpią znaczące negatywne oddziaływania. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wytwarzania odpadów. Oddziaływanie odorowe nie wystąpi.

Poprawa dostępności i zaopatrzenia w wodę jest przedsięwzięciem oczekiwanym społecznie, które można uznać jako rozwiązanie chroniące środowisko, poprawiające istniejący system zaopatrzenia w wodę, w tym realizację usług socjalno-bytowych.

Występujące oddziaływania na etapie eksploatacji przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych nie będą stwarzać trwałych i ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska.

Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji zgromadzonej w niniejszej sprawie można stwierdzić, iż emisja poszczególnych zanieczyszczeń do środowiska na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia (emisja odpadów, ścieków, hałasu i zanieczyszczeń do powietrza) nie powinna przekraczać obowiązujących w polskim prawie standardów i norm środowiskowych.

#### **c) Faza likwidacji**

W razie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wykorzystywane urządzenia i instalacje zostaną zdemontowane, a zajmowany teren uprzątnięty oraz zabezpieczony przed dostępem osób postronnych. Podczas ewentualnej likwidacji część odpadów będzie magazynowana w odpowiednich pojemnikach, kontenerach przeznaczonych dla poszczególnych rodzajów odpadów, a następnie przekazywana uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia, ewentualnie odbierana przez odbiorców posiadających stosowne zezwolenia i wywożona na składowisko odpadów. Teren po likwidacji przedsięwzięcia zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego poprzez pokrycie warstwą urodzajnej gleby.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych – uwzględniającym:**

- a) obszary wodno-błotne, obszary pojezierzy czy inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza tymi obszarami;
- b) obszary górskie, leśne, obszary wybrzeży i środowisko morskie, jeziora i obszary przylegające do jezior, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza tymi obszarami;

c) obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478). Teren objęty przedsięwzięciem położony jest poza tymi obszarami. Najbliżej położonymi względem inwestycji obszarowymi formami ochrony przyrody są: rezerwaty przyrody Kruszewiec, Niebieskie Źródła i Starodrzew Lubochniański, zlokalizowane w odległości w zakresie 3,9 – 4,4 km. Planowane przedsięwzięcie położone jest także poza obszarami Natura 2000. Najbliżej usytuowane są obszar specjalnej ochrony siedlisk Łąki Cieblówickie PLH100035 w odległości 3,7 km oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005 w odległości 4,3 km. Obszar Natura 2000 Łąki Cieblówickie PLH100035 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. w *sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Cieblówickie (PLH100035)* (Dz. U. poz. 2421). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej - w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Łąki Cieblówickie PLH100035, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*,
2. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
3. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
4. \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,
5. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*),
6. 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*,
7. 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*,
8. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus (Triturus cristatus cristatus)*,
9. 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*,
10. 1355 wydra *Lutra lutra*,
11. 1337 bóbr europejski *Castor fiber*,
12. 5339 różanka *Rhodeus sericeus amarus*.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Cieblówickie PLH100035 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 6 lutego 2014 r. w *sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Cieblówickie PLH100035* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 550 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w *sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła (PLH100005)* (Dz. U. poz. 2051). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych - w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych:

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*,

2. 91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2019 r. poz. 1005 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia oceniono, że ww. formy ochrony przyrody nie będą narażone na oddziaływanie planowanej inwestycji z uwagi na odległość ich położenia od planowanych robót.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, znaczną odległość terenu przedsięwzięcia od najbliższych obszarów Natura 2000, ich cele ochrony, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia zidentyfikowane dla przedmiotów ochrony, należy uznać, że nie występuje powiązanie przedsięwzięcia z ww. obszarami i skala przedsięwzięcia jest za mała, by stwierdzić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000. Analizując zagrożenia zidentyfikowane zarówno w standardowych formularzach danych jak i w planie zadań ochronnych, w planie ochrony i w projekcie planu zadań ochronnych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio z tymi zagrożeniami i przedsięwzięcie nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiegokolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Teren objęty inwestycją nie wykazuje także istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliższe takie miejsca to korytarze ekologiczne Dolina Bzury-Dolina Pilicy (KPnC-21C) w odległości ok. 1 km oraz Dolina Dolnej Pilicy (GKPdC-7) w odległości ok. 3,3 km. W opinii tut. organu zrealizowanie przedsięwzięcia nie powinno zaburzyć funkcjonowania korytarzy ekologicznych (w tym lokalnych szlaków migracji) i stanowić istotnej przeszkody dla przemieszczającej się fauny oraz nie będzie wpływać istotnie na różnorodność biologiczną.

- d) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, archeologiczne i kulturowe. Z dokumentacji wynika, że teren inwestycji położony jest poza tymi obszarami;
- e) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub aby istniało prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

### **3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, wynikającymi z:**

- a) zasięgu oddziaływania, obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – jak wynika z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia oddziaływanie przedmiotowe przedsięwzięcia będzie miało zasięg lokalny;
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – położenie obiektu wyklucza jego transgraniczne oddziaływanie na środowisko;
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie



eksploatacji, jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko;

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania – biorąc pod uwagę pomijalne, nieznacznie wykraczające poza teren przedsięwzięcia oddziaływanie planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska (zwłaszcza na wody podziemne) oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko można stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia i jego późniejsza eksploatacja nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla terenów sąsiednich, oddziaływania skumulowane nie wystąpią.

Mając na uwadze zakres inwestycji, lokalizację oraz charakter prac można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na różnorodność biologiczną i nie zakłóci estetyki krajobrazu. Na etapie realizacji wpływ na krajobraz będzie związany przede wszystkim z ulokowaniem i funkcjonowaniem placu budowy, a także z poruszaniem się maszyn i pojazdów związanych z budową. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, po uporządkowaniu placu budowy oraz włączeniu planowanej infrastruktury do sieci wodociągowej odbiór krajobrazu będzie pozytywny.

Wielkość i charakter przedsięwzięcia pozwalają wykluczyć możliwość jego oddziaływania w istotnym zakresie na elementy klimatotwórcze. Brak też jest potencjalnej możliwości, aby zmiany klimatyczne obserwowane w ujęciu całego kraju oddziaływały w sposób negatywny na funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia. Przewidziane do zastosowania rozwiązanie chroniące środowisko (techniczne jak i organizacyjne) pozwalają stwierdzić, że dotrzymane zostaną standardy środowiskowe. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi, zarówno na jego terenie jak i poza nim.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej *JCWP*, o kodzie PLRW200010254689 i nazwie: „Czarna Bielina”.

*JCWP* „Czarna Bielina” jest to naturalna część wód. Znajduje się na w wykazie obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Dla ww. *JCWP* aktualny stan ekologiczny określono jako umiarkowany, stan chemiczny – poniżej dobrego, stan ogólny – zły. Wskazana *JCWP* jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, presja znacząca na elementy chemiczne, fizykochemiczne, presje znacząca na obszary chronione. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie *JCWP*: troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)) oraz hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne, rp), chemiczna (rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo). Celami środowiskowymi dla danej *JCWP* są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny – dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)pirena(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwaną dalej RDW, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany; fluoranten(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MMI, benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200084, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych, jakimi są dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy uznano za niezagrożone.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 404 Zbiornik Koluszki - Tomaszów, w obszarze ochronnym podobszar A.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne.

W związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska przyrodniczego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zachowanie standardów obowiązujących przy projektowaniu i realizacji tego typu obiektów, przestrzeganie zasad p.poż. i BHP (zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji) zmniejszy ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej do minimum.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, dotyczące rodzaju, charakteru, usytuowania i skali oddziaływania inwestycji na środowisko, w ocenie organu prowadzącego postępowanie, realizacja przedmiotowej inwestycji nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu i nie przesądza o realizacji obiektu. Zgodnie z art. 72 ust. 3 i ust. 4 ustawy OOS decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

stała się ostateczna, a w przypadku etapowania przedsięwzięcia, po upływie 10 lat od dnia, w którym stała się ostateczna. W przypadku etapowania przedsięwzięcia strona, która złożyła wniosek, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja zobowiązana jest uzyskać, przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, postanowienie organu, który wydał decyzje, stwierdzające, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko. Podejmowanie działań ingerujących w środowisko winno nastąpić dopiero po uzyskaniu wymaganych decyzji inwestycyjnych i zezwoleń. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia od obowiązku stosowania przepisów ochrony środowiska i innych, zawartych w aktach powszechnie obowiązujących, m.in. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.), ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478). Realizacja przedsięwzięcia i jego funkcjonowanie poza warunkami określonymi w niniejszej decyzji muszą być zgodne z przepisami odrębnymi.

### Pouczenie

- *Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego;*
- *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona na podstawie art. 127a KPA może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję;*
- *Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*



Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Dyrektor Wydziału Architektury

mgr inż. arch. Dariusz Żeleźny

#### Otrzymują:

1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o., ul. Kępa 19, 97-200 Tomaszów Maz.;
2. Ceramika Paradyż Spółka z o.o., ul. Piotrkowska 61, 26-300 Opoczno;
3. Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki, ul. P.O.W. 10/16, 97-200 Tomaszów Mazowiecki;

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim, ul. Majowa 1/13, 97-200 Tomaszów Mazowiecki;
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Narutowicza 9/13, 97-300 Piotrków Tryb.

a/a KG.