

Informacja o zwycięzcy konkursu ofert

Komisja powołana Zarządzeniem Nr 26/2021 Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego z dnia 25 stycznia 2021 roku rozpatrzyła w dniu 01.06.2022 roku oferty na wykonanie: **rocznych przeglądów technicznych placów zabaw i siłowni zewnętrznych stanowiących własność Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki.**

Zamówienie obejmuje następujące lokalizacje:

- 1. park „Bulwary” (plac zabaw – 19 urządzeń)**
- 2. park „Bulwary” (siłownia zewnętrzna – 14 urządzeń)**
- 3. park „Bulwary” (urządzenia treningowe – 10 urządzeń)**
- 4. park „Bulwary” (strefa rekreacji i sportu – 3 urządzenia)**
- 2. OSP w Nagórzycach (plac zabaw – 8 urządzeń),**
- 3. ul. Graniczna 65 (siłownia zewnętrzna – 11 urządzeń)**
- 4. ul. Niebrowska 50 (siłownia zewnętrzna z elementami placu zabaw -14 urządzeń)**
- 5. Park „Michałówek” (siłownia zewnętrzna – 14 urządzeń)**
- 6. osiedlowy park rozrywki i wypoczynku „Sobieski” (siłownia zewnętrzna – 4 urządzenia)**
- 7. Park „Solidarności” - ul. Browarna (plac zabaw – 5 urządzeń)**
- 8. Parku „Solidarności” - ul. św. Antoniego 2 (plac zabaw – 3 urządzenia)**
- 9. ul. Dziubałtowskiego (plac zabaw – 7 urządzeń)**
- 10. ul. Piaskowa (plac zabaw – 12 urządzeń)**
- 11. ul. Niska 20 (plac zabaw – 7 urządzeń)**
- 12. ul. Krzyżowa (plac zabaw – 9 urządzeń)**
- 13. ul. Krzyżowa (siłownia plenerowa – 7 urządzeń)**
- 13. ul. Jana (plac zabaw z elementami siłowni - 13 urządzeń)**
- 14. ul. Garbarska (plac zabaw – 10 urządzeń)**
- 15. Park „Rodego” (plac zabaw – 13 urządzeń)**
- 16. Snow Park „Baśniowa” (siłownia plenerowa – 4 urządzenia).**
- 17. ul. PCK 6/8 "PRZYSTAŃ" (plac zabaw - 5 urządzeń)**
- 18. ul. PCK 10 "PRZYSTAŃ" (plac zabaw - 7 urządzeń)**
- 19. ul. Graniczna 65 (siłownia plenerowa - 4 urządzenia).**

Zakres rzeczowy przedmiotu umowy obejmuje:

Wykonywanie kontroli rocznej głównej. Kontrole należy wykonać zgodnie z wymogami normy PN-EN 1176 oraz 1177 oraz obowiązującymi przepisami prawa. Kontrola powinna zakończyć się złożeniem stosownych protokołów pokontrolnych, dla każdego placu z osobna, zawierających kompleksowy opis wniosków, zaleceń ze wskazaniem konieczności usunięcia wykrytych ewentualnych nieprawidłowości łącznie z dokumentacją fotograficzną wykonaną w trakcie prac. Zakres prac powinien w szczególności objąć sprawdzenie: stanu fundamentów, zużycia elementów ruchomych, wpływu warunków atmosferycznych, degradację urządzeń w skutek normalnej eksploatacji, śladów rozkładu lub korozji, stanu nawierzchni, zmian w poziomie bezpieczeństwa na skutek wykonanych napraw.

Przez wykonanie pracy rozumie się sporządzenie i złożenie protokołów kontroli, co potwierdzi stosowny protokół odbioru.

Przy wyłonieniu dostawcy usługi przyjęte zostały następujące kryteria oceny ofert:

- cena - w 90% będzie decydowała o wyborze oferty (1% = 1 pkt.), sposób liczenia: kwota najmniejsza do kwoty badanej oferty pomnożona przez 90,
- termin realizacji - w 10% będzie decydował o wyborze oferty (1% = 1 pkt.), sposób liczenia: termin najkrótszy do terminu badanej oferty pomnożony przez 10.

Na wyżej opisane zapytanie wpłynęło sześć prawidłowo złożonych ofert, które uzyskały następującą ilość punktów:

Poszczególne oferty uzyskały następującą ilość punktów:

oferent	zaoferowana cena brutto (zł)	punkty za cenę	zaoferowany termin	punkty za termin	Suma pkt.
ŻYCHLIŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OFERTOWO BUDOWLANE PROFERT SP. Z O.O	3 936,00	38,87	21	1,43	40,30
Bud-Indpekt Tomasz Głuszek Usługi Inżynieryjne	1 986,45	77,02	21	1,43	78,45
ERBUD BUDOWNICTWO SP. Z O.O.	1 700,00	90,00	30	1,00	91,00
FIRMA HANDLOWO_USŁUGOWA „KOMAX”	5 944,00	25,74	10	3,00	28,74
CONSIL Mateusz Chmielewski	17 220,00	8,89	60	0,5	9,39
ERIW – Nadzory i Usługi Budowlane	2 706,00	56,54	7	4,29	60,83
BTCONSTRUCTION Sp. z o.o	1845,00	82,93	5	6,00	88,93
draftAB Bartłomiej Pyszczyk	3 300,00	46,36	18	1,67	48,03
KONTER INŻYNIERIA Krzysztof Kasprzyk	2 263,00	67,61	3	10	77,10
MARK INVEST NIERUCHOMOŚCI Marek Zieliński	5 535,00	27,64	21	1,43	29,07
ADAM – TECH Adam Gniadek	6 150,00	24,88	45	0,67	25,55
Polska Grupa Inżynieryjna sp. z o.o. S.K.A	4 907,70	31,18	10	3,00	34,18

INSTYTUT NADZORU TECHNICZNEGO Sp. z o.o	12 565,68	12,18	30	1,00	13,18
Ramo Polska Sp. z o.o	5 608,80	27,28	14	2,14	29,42
Ekspertyzy i Projekty Budowlane Tomasz Bujanowski	4 600,00	52,83	14	2,14	54,97
Zbigniew Chołda Doradztwo Inżynieryjne i Budowlane	7 850,00	19,49	14	2,14	21,63

Komisja jednogłośnie przyjęła ofertę ERBUD BUDOWNICTWO SP. Z O.O., Nawarzyce 48/4, 28-330 Wodzisław, za wykonanie usługi za kwotę 1700 zł + VAT zw. (słownie: jeden tysiąc siedemset złotych), w terminie 30 dni od daty podpisania umowy, który zgodnie z przyjętymi kryteriami uzyskał najwyższą liczbę punktów.

Informacja podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń na okres 7 dni oraz na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

.....
Z-ca Przewodniczącej Komisji