

Do Zainteresowanych

Znak postępowania: WINBZP.271.1.10.2016

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w związku z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwaną dalej ustawą Pzp, w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **Ludwikowska przystań integracyjna w Tomaszowie Maz. w ramach I edycji Tomaszowskiego Budżetu Obywatelskiego 2016 w systemie Projektuj i BUDUJ.**

Informacja o wyborze oferty

Działając w imieniu Gminy – Miasto Tomaszów Mazowiecki, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp, zawiadamiam o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z poniższym.

Do upływu terminu składania ofert złożono do kancelarii zamawiającego 2 oferty na realizację przedmiotowego zamówienia zgodnie z informacjami w dalszej części pisma. Zamawiający przed otwarciem ofert podał, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć środki finansowe w wysokości 75 000,00 zł brutto.

Wykonawcy zobowiązani byli do spełnienia warunków udziału w postępowaniu opisanych szczegółowo w ogłoszeniu o zamówieniu nr 52951-2016, a w ślad za tym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części I (IDW) – rozdz. 10. Na potwierdzenie spełnienia warunków wykonawcy zobowiązani byli do złożenia w ramach ofert dokumentów i oświadczeń określonych w ogłoszeniu o zamówieniu i w SIWZ - rozdz. 11.

Na podstawie badania przedłożonych w ofertach dokumentów i oświadczeń, w tym w szczególności:

- oświadczeń o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp;
- wykazów robót budowlanych zrealizowanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie obejmujących: co najmniej dwie roboty budowlane polegające na montażu obiektów użytkowych służących rekreacji typu: urządzenia siłowni zewnętrznej, urządzenia zabawowe placów zabaw z załączeniem dowodów potwierdzających ich należyłą realizację;
- wykazów osób stanowiących o dysponowaniu osobami: *projektanta* posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz *osoba odpowiedzialna za nasadzenia*, posiadająca doświadczenie w nasadzeniach roślin / drzew i zakładaniu trawników.
- oświadczeń o braku podstaw do wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp;
- aktualnych odpisów z CEIDG, w zakresie braku przesłanek wykluczenia, w przypadku ogłoszenia upadłości;
- informacji, iż podmiot nie przynależy do grupy kapitałowej,

zamawiający stwierdził, iż wykonawcy, którzy przystąpili do udziału w postępowaniu spełniają postawione warunki udziału w postępowaniu.

Oferty zostały złożone w sposób prawidłowy pod względem formalnym i merytorycznym.

W dalszej kolejności zamawiający dokonał oceny ofert w ramach zastosowanych kryteriów oceny, opisanych szczegółowo w SIWZ, przyznając punkty i dokonując klasyfikacji ofert zgodnie z zestawieniem w tabeli.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium: C – Cena	Ilość punktów w kryterium: Tg – termin gwarancji	Ocena - Łączna ilość punktów - I	Uwagi
1.	Rafał Piekarski ul. Nowowiejska 20A m. 40 97-200 Tomaszów Maz.	89,94 (74 000,00 zł)	10,00 (60 miesięcy)	99,94	II miejsce w rankingu ofert
2.	Zakład Urządzenia i Konserwacji Zieleni s.c. J. Zysiak, R. Zysiak, I. Święcka ul. Tkacka 16 97-200 Tomaszów Maz.	90,00 (73 950,00 zł)	10,00 (60 miesięcy)	100,00	Oferta najkorzystniejsza – I miejsce w rankingu ofert

Mając powyższe na uwadze zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez:

Zakład Urządzenia i Konserwacji Zieleni s.c.

J. Zysiak, R. Zysiak, I. Święcka

Ul. Tkacka 16

97-200 Tomaszów Maz.

z ceną całkowitą oferty wynoszącą 73 950,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca spełnił wszystkie zadane warunki udziału w postępowaniu, a tym samym nie podlegał wykluczeniu z udziału w postępowaniu, a oferta odrzuceniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie oceny ofert pod kątem zastosowanych kryteriów oceny uzyskując 100,00 punktów. Wykonawca zobowiązał się do zawarcia umowy na warunkach określonych w SIWZ. Cena oferty nie przekroczyła środków, jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

Umowa z wybranym wykonawcą może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

~~Z-ca Prezydenta Miasta~~
Tomasz Jurek

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych
INSPEKTOR mgr Marzenna Janas-Polisz
mgr Marzenna Janas-Polisz