

Do Zainteresowanych

Nr postępowania: WINBZP.271.1.18.2015

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Utrzymanie zieleni miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim*, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w związku z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. z 2013 poz. 907 ze zm.).

Działając w imieniu Gminy – Miasto Tomaszów Mazowiecki, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp, zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej zgodnie z poniższym.

Do upływu terminu składania ofert złożono w kancelarii zamawiającego 1 ofertę, o której mowa w tabeli w dalszej części pisma.

Zamawiający przed otwarciem oferty podał, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć środki w wysokości **160 000,00 zł brutto**.

Wykonawca zobowiązany był do wykazania spełnienia w szczególności warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, dysponowania osobami zdolnymi do realizacji zamówienia, dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i posiadania odpowiedniej sytuacji finansowej, określonych szczegółowo w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ rozdz. 10.

Wykonawca, którzy przystąpili do udziału w postępowaniu wniósł wadium w odpowiedniej wysokości, przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający w wyniku badania i oceny oferty na podstawie złożonych dokumentów i oświadczeń, stwierdził, co następuje:

Oferta została złożona w sposób prawidłowy pod kątem spełnienia wymogów formalno-merytorycznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, a w szczególności wykazał, iż:

- posiada doświadczenie w zakresie realizacji usług z zakresu pielęgnacji zieleni, polegających w szczególności na: wykonywaniu cięć technicznych na drzewach, usuwaniu drzew, karczowaniu pni, formowaniu żywopłotów, zakładaniu trawników z rolki - o wartości min. 50 000,- zł brutto;
- dysponuje co najmniej czterema pojazdami przystosowanymi do przewozu osób oraz narzędzi niezbędnymi do realizacji zamówienia; dwoma podnośnikami koszowymi, jednym sprzętem pływającym do oczyszczania stawu i akwenu w rezerwacie „Niebieskie Źródła”; jedną frezarką do pni; dziewięcioma piłami spalinowymi;
- dysponuje co najmniej po jednej osobie, która posiada: świadectwo ukończenia co najmniej szkoły średniej zawodowej oraz tytuł zawodowy w zawodzie ogrodnika lub innym związanym z urzędaniem i utrzymaniem terenów zieleni; posiadająca kwalifikacje (np. kurs, szkolenie potwierdzone dokumentem typu: świadectwo, certyfikat) do obsługi podnośnika koszowego; posiadająca kwalifikacje (np. kurs, szkolenie potwierdzone dokumentem typu: świadectwo, certyfikat) do obsługi piły spalinowej; posiadająca kwalifikacje (np. kurs, szkolenie potwierdzone dokumentem typu: świadectwo, certyfikat) do leczenia i pielęgnowania drzew ozdobnych III stopnia.
- posiada zdolność kredytową w wysokości 40 000,00 PLN.

Do oferty został załączony formularz cenowy.

Następnie zamawiający dokonał oceny ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert. Ocena punktowa i informacja o zajętej pozycji znajduje się w tabeli.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium: cena	Ilość punktów w kryterium: czas reakcji na podjęcie działań	Ilość uzyskanych punktów w ramach	Uwagi
--------------	-------------------------	---------------------------------	---	-----------------------------------	-------

		(Cena oferty brutto)	(Deklarowany czas reakcji)	kryteriów oceny ofert	
1.	Zakład Urządzenia i Konserwacji Zieleni s.c. Jerzy Zysiak, Radosław Zysiak, Izabela Święcka ul. Tkacka 16 97-200 Tomaszów Maz.	90 (159 930,00 zł)	10 (do 2 godzin)	100	I miejsce w kolejności uzyskanych punktów

Mając to na uwadze zamawiający do realizacji zamówienia dokonał wyboru wykonawcy:

**Zakład Urządzenia i Konserwacji Zieleni s.c.**  
**Jerzy Zysiak, Radosław Zysiak, Izabela Święcka**  
**ul. Tkacka 16**  
**97-200 Tomaszów Maz.**

z ceną całkowitą oferty wynoszącą **159 930,00 zł.**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca, Zakład Urządzenia i Konserwacji Zieleni spółka cywilna Jerzy Zysiak, Izabela Święcka, spełnił wszystkie zadane warunki udziału w postępowaniu, a tym samym nie podlegał wykluczeniu z udziału w postępowaniu, a oferta odrzuceniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie oceny ofert pod kątem zastosowanych kryteriów oceny uzyskując 100 punktów. Wykonawca zobowiązał się do zawarcia umowy na warunkach określonych w SIWZ. Cena oferty nie przekroczyła wysokości środków finansowych, jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

*[Signature]*  
 Z-ca Prezydenta Miasta  
 Tomasz Jurek

DYREKTOR  
 Wydziału Inżynieryjnego  
*[Signature]*  
 mgr Adam Kozielek

INSPEKTOR  
*[Signature]*  
 mgr Małgorzata Janas-Pohus