

**DO WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW
POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO**

Znak postępowania: KWI.271.1.3.2015 – II postępowanie
Numer ogłoszenia: 103100 - 2015; data zamieszczenia: 05.05.2015
Termin składania ofert: 20.05.2015r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) pod nazwą: „**Budowa placu manewrowego z miejscami postojowymi, placem przyszkolnym z drogą dojazdową i chodnikiem wraz z odwodnieniem na terenie Gimnazjum Nr 3 w Tomaszowie Mazowieckim – w ramach zadania inwestycyjnego pn. Wymiana nawierzchni na kostkę brukową wraz z odwodnieniem oraz zagospodarowaniem terenu Szkoły Podstawowej Nr 7, Szkoły Podstawowej Nr 14, Zespołu Szkół Nr 4 oraz Gimnazjum Nr 3 w Tomaszowie Mazowieckim**”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż zamawiający dokonał analizy i oceny ofert, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 20.05.2015r. do godz. 11:00 wpłynęło 5 ofert. Kwota przeznaczona na realizację zamówienia i odczytana podczas sesji otwarcia ofert to wartość: 300 000,00 zł brutto.

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia kryteriami, jakim kierował się zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była: **cena oraz termin gwarancji**. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert, co przedstawia tabela w dalszej części pisma.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez wykonawcę „**ASDROG**” s.c. **Zakład Drogowo – Budowlany, ul. Łąkowa 7b, 90-562 Łódź** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych, specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria oceny ofert. Wykonawca spełnił wszelkie wymagania podmiotowe jak i przedmiotowe, dlatego też nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta odrzuceniu. **Za realizację przedmiotowego zamówienia wykonawca zaproponował cenę brutto w wysokości 364 000,00 zł oraz termin gwarancji na okres 10 lat. W kryterium oceny ofert uzyskał maksymalną liczbę punktów (100), co jest równoznaczne z uzyskaniem zamówienia publicznego.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż dysponuje wolnymi środkami pieniężnymi, pozwalającymi na realizację zamówienia za cenę najkorzystniejszej oferty.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy składającego ofertę	Cena zł brutto	Ilość uzyskanych punktów w kryterium CENA	Zaproponowany termin gwarancji	Ilość uzyskanych punktów w kryterium TERMIN GWARANCJI	Razem ilość uzyskanych punktów (kryterium cena + kryterium termin gwarancji)	Kolejność ofert wg zastosowanego kryterium oceny ofert
001.	DRO – MAR Marcin Drożdż Makowiec, ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew	466 692,11 zł	78 pkt	5 lat	5 pkt	83,00 pkt	4 w kolejności
002.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	441 690,88 zł	82,41 pkt	5 lat	5 pkt	87,41 pkt	3 w kolejności
003.	„REBUD” C. Krygier, M. Michalski, W. Remba Sp. J. ul. św. Alberta Chmielowskiego 1 97-400 Bełchatów	443 046,00 zł	82,15 pkt	10 lat	10 pkt	92,16 pkt	2 w kolejności
004.	PIEKARSKI BUDOWNICTWO ul. Nowowiejska 20A m. 40 97-200 Tomaszów Maz.	350 000,00 zł	---	3 lata	---	---	Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy pzp.
005.	„ASDROG” s.c. Zakład Drogowo – Budowlany ul. Łąkowa 7b 90-562 Łódź	364 000,00 zł	90 pkt	10 lat	10 pkt	100 pkt	1 w kolejności

Oferta nr 1 - „DRO – MAR” Marcin Drożdż, Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew

Wykonawca spełnił wszelkie wymogi ustawy Prawa zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez co nie podlegał wykluczeniu, a oferta odrzuceniu. Punktacja, jaką przyznano określona w tabeli powyżej.

Oferta nr 2 – STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

Wykonawca spełnił wszelkie wymogi ustawy Prawa zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez co nie podlegał wykluczeniu, a oferta odrzuceniu. Punktacja, jaką przyznano określona w tabeli powyżej.

Oferta nr 3 – REBUD C. Krygier, M. Michalski, W. Remba Sp. J., ul. św. Alberta Chmielowskiego 1, 97-400 Bełchatów

Wykonawca spełnił wszelkie wymogi ustawy Prawa zamówień publicznych oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez co nie podlegał wykluczeniu, a oferta odrzuceniu. Punktacja, jaką przyznano określona w tabeli powyżej.

Oferta nr 4 – PIEKARSKI BUDOWNICTWO Rafał Piekarski, ul. Nowowiejska 20A m. 40, 97-200 Tomaszów Mazowiecki

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że: „Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert”. Zaś zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp– ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty wykonawcom i ustalony zostaje na dzień w siedzibie zamawiającego.

PREZYDENT MIASTA
Marcin Witko