

**UCHWAŁA NR XXXI/262/2012**  
**RADY MIEJSKIEJ TOMASZOWA MAZOWIECKIEGO**  
**z dnia 30 października 2012 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Tomaszowa Mazowieckiego na działania pracownika Tomaszowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 167, poz. 1259; z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz.1337; z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz.1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28 poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz.675, z 2011, Nr 21, poz.113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567) oraz art.231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, Nr 113,poz. 987, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz.1660; z 2004r., Nr 162, poz. 1692; z 2005r. Nr 64,poz. 565, Nr 78, poz.682, Nr 181, poz.1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r., Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) **Rada Miejska Tomaszowa Mazowieckiego uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Postanawia uznać się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 20 września 2012 roku mieszkańca Tomaszowa Mazowieckiego P. XXXXXX na działanie pracownika Tomaszowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego polegające na niewłaściwym w ocenie skarżącego sposobie zakwalifikowania i rozliczania kosztów za użytkowanie budowli.

**§ 2.** Przekazać skargę, o której mowa w ust. 1, Tomaszowskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Majowa 15 jako właściwej do jej rozpatrzenia.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

**do uchwały nr XXXI/262/2012 z dnia 30 października 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Tomaszowa Mazowieckiego na działania pracownika Tomaszowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.**

W dniu 24 września 2012 roku do Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego wpłynęła skarga mieszkańca Tomaszowa Mazowieckiego na działania pracownika Tomaszowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego rada miejska nie jest organem uprawnionym do rozpatrywania skarg na pracowników odrębnego od Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki podmiotu, jakim jest TTBS sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim.

W tym stanie rzeczy przedmiotowa skarga winna być przekazana do rozpatrzenia TTBS sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim jako pracodawcy pracownika podejmującego zaskarżone działania.

Ponadto zwrócić należy uwagę na konieczność podejmowania rozstrzygnięć przez organy kolegialne w formie uchwały. Powyższe oznacza, iż organy stanowiące załatwiają skargę lub wnioski albo przekazując je zgodnie z właściwością, muszą podjąć w tym zakresie stosowną uchwałę.

### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239. § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; zm. z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 65, poz. 565, Nr 78, poz. 682, 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) – „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.