

Dot. postępowania nr 1/PN/2012

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie, art. 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. zwana dalej „ustawa Pzp”), którego przedmiotem jest: **SUKCESYWNA DOSTAWA OLEJU NAPĘDOWEGO DO STACJI PALIW MIEJSKIEGO ZAKŁADU KOMUNIKACYJNEGO W TOMASZOWIE MAZ. UL. WARSZAWSKA 109/111.**

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informuję, iż Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia niniejszego postępowania (zwana dalej „SIWZ”) jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena brutto. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert, co przedstawia poniższa tabela:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość pkt	Kolejność ofert wg kryterium ceny	Cena zł. brutto	Uwagi
1	Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna ul. Chemików 7 09-411 Płock	99,62	2 w kolejności	6 178 849,23 zł	Cena po poprawieniu omyłek rachunkowych przez Zamawiającego
2	Petrolis Sp. z o. o. ul. Władysława Jagiełły 10A/204 26-700 Zwoleń		Oferta odrzucona	6 035 427,30 zł	
3	Konsorcjum firm <i>Lider Konsorcjum</i>: PetroDom Venna Sp. z o. o. Spółka Jawna ul. Sidorska 61 21-500 Biała Podlaska. <i>Partner Konsorcjum</i> : PetroDom Eko Domański Spółka Jawna ul. Sidorska 61 21-500 Biała Podlaska.	100	1 w kolejności	6 155 306,22 zł	

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta Wykonawcy:

Konsorcjum firm *Lider Konsorcjum*: PetroDom Venna Sp. z o. o. Spółka Jawna ul. Sidorska 61 21-500 Biała Podlaska. *Partner Konsorcjum* : PetroDom Eko Domański Spółka Jawna ul. Sidorska 61 21-500 Biała Podlaska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru. Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował cenę brutto w wysokości **6 155 306,22 PLN**, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100) i uzyskaniem zamówienia publicznego.

I. Informacja ofertach odrzuconych:

- Zamawiający Miejski Zakład Komunikacyjny w Tomaszowie Maz. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy „Petrolis” Sp. z o. o. ul. Władysława Jagiełły 10A/204 26-700 Zwoleń, która zawiera błędy w obliczeniu ceny, a treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

W uzasadnieniu Zamawiający informuje, iż zgodnie z punktem 15.3. SIWZ Wykonawca zobowiązany był do podania w formularzu ofertowym, z dokładnością do czterech miejsc po przecinku, upustu procentowego od dziennej ceny hurtowej netto sprzedaży 1 m³ oleju napędowego w temperaturze referencyjnej 15°C. Zgodnie z zapisami punktów 15.4. i 15.5. SIWZ oraz formularza ofertowego, w celu umożliwienia porównania złożonych ofert (niezależnie od daty złożenia oferty), Wykonawca zobowiązany był do podania ceny hurtowej netto sprzedaży 1 m³ oleju napędowego w temperaturze referencyjnej 15°C, publikowaną na stronie internetowej PKN ORLEN odpowiednio na dzień:

a) 12 kwietnia 2012r. dla oleju napędowego „standardowego” (cena netto oleju na ten dzień wynosiła 4 515,00 zł za 1 m³),

b) 3 kwietnia 2012 r. dla oleju napędowego „arktycznego” (cena netto oleju na ten dzień wynosiła 4 688,00 zł za 1 m³).

Natomiast, jak wynika z oferty złożonej przez Wykonawcę „PETROLIS” Sp. z o. o. z/s w Zwoleniu ul. Władysława Jagiełły 10A/204, w formularzu ofertowym (kolumna 4 tabeli), Wykonawca błędnie podał cenę hurtową netto sprzedaży 1 m³ oleju napędowego w temperaturze referencyjnej 15°C, publikowaną na stronie internetowej PKN ORLEN odpowiednio na dzień:

a) 12 maja 2012 r. dla oleju napędowego „standardowego” (cena netto oleju na ten dzień wynosiła 4 418,00 zł za 1 m³) i,

b) 3 maja 2012 r. dla oleju napędowego „arktycznego” (cena netto oleju na ten dzień wynosiła 4 661,00 zł za 1 m³).

Powyższe ustalenia, Wykonawca potwierdził w złożonych wyjaśnieniach do oferty w trakcie badania i oceny ofert.

Mając na uwadze ww. ustalenia Zamawiający stwierdził, iż oferta złożona przez Wykonawcę „PETROLIS” Sp. z o. o. z/s w Zwoleniu zawiera błędy w obliczeniu ceny, a jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W ocenie Zamawiającego oferta podlega więc odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z przyjętą linią orzecznictwa błędem w obliczeniu ceny jest przyjęcie do obliczenia ceny hurtowej paliw z innego dnia niż wymagał Zamawiający w SIWZ.

Stanowisko Zamawiającego potwierdzają między innymi Wyroki Krajowej Izby Odwoławczej: z dnia 5 listopada 2009 roku sygn. akt: KIO/UZP 1380/09; z dnia 5 listopada 2010 roku sygn. akt: KIO 2326/10; z dnia 4 stycznia 2011 roku sygn. akt: KIO 2746/10; z dnia 1 marca 2011 roku sygn. akt: KIO 313/11; z dnia 11 marca 2011 roku sygn. akt: KIO 399/11; z dnia 2 marca 2012 roku sygn. akt: KIO 339/12.

Powyższy błąd w obliczeniu ceny zawarty w przedmiotowej ofercie nie może być traktowany jako oczywista omyłka rachunkowa, a więc nie może być poprawiony na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Omyłka rachunkowa bowiem, co nie budzi wątpliwości w doktrynie i orzecznictwie, to omyłka w wykonaniu działania arytmetycznego (dodawania, mnożenia, a także działania przeciwnego (odwrotnych), czyli odejmowania i dzielenia), dająca inny wynik działania niż wynik rzeczywisty, otrzymany po poprawnym przeprowadzenia działania. KIO w wyroku z dnia 20 stycznia 2009 roku, sygn. akt: KIO/UZP 11/09 wskazała, że „W szczególności „oczywistość” omyłki rachunkowej winna być możliwa do ustalenia na podstawie oferty”.

W innym orzeczeniu z dnia 21 stycznia 2009 roku, sygn. akt: KIO/UZP 20/09, definiując oczywistą omyłkę rachunkową, Izba podkreśliła, iż „Oczywistą omyłką rachunkową jest widoczny, niezamierzony błąd rachunkowy popełniony przez wykonawcę, który polega na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego, a w szczególności błędne zsumowanie lub odjęcie poszczególnych pozycji”.

W świetle powyższych okoliczności faktycznych i prawnych, mając na uwadze ww. ustalenia Zamawiający stwierdził, iż oferta złożona przez Wykonawcę „PETROLIS” Sp. z o. o. z/s w Zwoleniu ul. Władysława Jagiełły 10A/204 zawiera błędy w obliczeniu ceny a treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. W ocenie Zamawiającego oferta podlega więc odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 6 ustawy Pzp.

II. Umowa w sprawie zamówienia publicznego 1/PN/2012 zawarta zostanie po upływie terminu zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp tj. w dniu 14 czerwca 2012 r. w siedzibie Zamawiającego.

DYREKTOR

Jarosław Jopek