



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

GMINA-MIASTO
Tomaszów Mazowiecki
ul. POW 10/16
97-200 Tomaszów Maz.

„Odkryć i zrozumieć świat”

2012 -04- 19

Tomaszów Mazowiecki, dn.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
O ODRZUCENIU OFERT, O DOKONANIU POPRAWY OCZYWISTYCH
OMYŁEK RACHUNKOWYCH,
O UNIEWAŻNIENIU DWÓCH CZĘŚCI POSTĘPOWANIA**

Numer sprawy: KWI.271.1.17.2012

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na realizację zadania pn.: „Dostawa pomocy dydaktycznych, w tym także sprzętu komputerowego, elektronicznego, multimedialnego, programów komputerowych oraz artykułów biurowych dla uczniów związana z realizacją projektu nr WND.POKL.09.01.02-10-23/11 pn. ”Odkryć i zrozumieć świat” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego”.

Numer ogłoszenia: 62801 - 2012; data zamieszczenia: 19.03.2012

Działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 25 czerwca 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) zawiadamiam, iż Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena brutto. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert, co przedstawiają poniższe tabele.

CZĘŚĆ I – Pomoce dydaktyczne

Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia niniejszą część postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

„Odkryć i zrozumieć świat”

oferta, która została odrzucona przez Zamawiającego. Wobec braku innych ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający postanawia jak w sentencji.

CZĘŚĆ II - Materiały biurowe zużywalne dla uczniów, tonery do ksero i drukarek, papier ksero i naklejki z logo

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy składającego ofertę	Ilość pkt.	Kolejność ofert wg kryterium ceny	Cena zł brutto
001.	<i>FHU „JARKPOL” Jarosław Korzycki ul. Warszawska 150/152 97-200 Tomaszów Maz.</i>	100	1 w kolejności	65 981,18
002.	Correct E. Miklas, J. Miklas Sp. Jawna ul. Lawendowa 12/14 98-220 Zduńska Wola	—	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp</i>	12 640, 68 zł

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez Wykonawcę:

FHU „JARKPOL”
Jarosław Korzycki
ul. Warszawska 150/152
97-200 Tomaszów Maz.

odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru. Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował najniższą cenę brutto w wysokości **65 981,18 zł**, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100) i uzyskaniem zamówienia publicznego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał w ofercie złożonej przez FHU „JARKPOL” Jarosław Korzycki z siedzibą w Tomaszowie Maz przy ul. Warszawskiej 150/152 poprawy omyłek rachunkowych z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Czynności tej Zamawiający dokonał w oparciu o zapis zawarty w rozdziale 20 ustęp 7 – Część I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający informuje, iż w związku z zaistniałymi omyłkami rachunkowymi, dokonał poprawy wartości brutto oferty. Cena oferty brutto za wykonanie części 2 zamówienia jest: **69 991,30 zł brutto**. A winna być cena: 65 981,18 brutto (słownie złotych: sześćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt jeden 18/100).

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

„Odkryć i zrozumieć świat”

W wyniku poprawy omyłki rachunkowej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, cena oferty FHU „JARKPOL” Jarosław Korzycki za realizację części 2 zamówienia wynosi 65 981,18 zł brutto.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie po upływie terminu zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 pzp, tj. w dniu ...~~2012~~...~~04~~...~~27~~... w siedzibie Zamawiającego.

Wykonawca:

Correct E. Miklas, J. Miklas Sp. Jawna, ul. Lawendowa 12/14, 98-220 Zduńska Wola
Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ze względu na fakt, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

CZEŚĆ III - Meble szkolne

Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia niniejszą część postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ obarczone jest ono niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na dzień 29.03.2012 r. na godz. 11.00/12.00 wyznaczył termin odpowiednio składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu. W trakcie publicznego otwarcia ofert złożonych w przedmiotowym przetargu nieograniczonym dokonano otwarcia 8 kopert. Po przeprowadzeniu ww. czynności, Zamawiający powziął wiadomość, iż w jego posiadaniu znajduje się jeszcze jedna prawidłowo opisana i złożona oferta, tj. oferta złożona w odpowiednim miejscu oraz przed upływem terminu wyznaczonego na składanie ofert. Ww. oferta nie została otworzona i odczytana w terminie. Oferta, która nie została odczytana podczas publicznego otwarcia ofert, dotyczyła części III zamówienia i została złożona przez PPHU „CENTRUM” Arkadiusz Pawlak, ul. Wł. Reymonta 32, 97-320 Wolbórz.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 lipca 2012 r. (sygn. akt KIO/UZP 1291/10) „czynność otwarcia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest tego rodzaju czynnością, której nie można powtórzyć, albowiem naruszałoby to zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców”.

W świetle powyższego, jeśli w określonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, dojdzie do sytuacji, w której Zamawiający podczas otwarcia ofert pominie niektóre i nie dokona ich otwarcia, wówczas takie postępowanie będzie obarczone wadą, której nie da się usunąć w postępowaniu. Przepisy prawa zamówień publicznych nie przewidują bowiem sytuacji, w której

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

„Odkryć i zrozumieć świat”

możliwe będzie dokonanie powtórnie czynności otwarcia ofert. Wada niemożliwa do usunięcia to bowiem taka wada, której żadne działanie Zamawiającego nie naprawi, zdarzenie, które zaistniało i jest nieodwracalne (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 stycznia 2012 r. syg. akt. KIO 140/12).

W związku z powyższym, część III postępowania podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

CZĘŚĆ IV – Sprzęt komputerowy, drukarki, ksero i akcesoria komputerowe

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy składającego ofertę	Ilość pkt.	Kolejność ofert wg kryterium ceny	Cena zł brutto
001.	<i>F.H.U. „KOMBO” ul. I. Mościckiego 12 97-200 Tomaszów Maz.</i>	100	1 w kolejności	38 254, 00 zł
002.	FHU „JARKPOL” Jarosław Korzycki ul. Warszawska 150/152 97-200 Tomaszów Maz.	80,39	2 w kolejności	47 576, 00 zł

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez Wykonawcę:

**F.H.U. „KOMBO”
ul. I. Mościckiego 12
97-200 Tomaszów Maz.**

odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru. Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował najniższą cenę brutto w wysokości 38 254,00 zł, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100) i uzyskaniem zamówienia publicznego.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie po upływie terminu zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 pzp, tj. w dniu²⁰¹²⁻⁰⁴⁻²⁷ w siedzibie Zamawiającego.

Wykonawca:

FHU „JARKPOL” Jarosław Korzycki, ul. Warszawska 150/152, 97-200 Tomaszów Maz.

Wykonawca składający ofertę spełnił wszelkie wymogi ustawy Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez co niepodlegał wykluczeniu, a oferta odrzuceniu. Punktacja, jaką przyznano określona w tabeli powyżej.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

„Odkryć i zrozumieć świat”

CZEŚĆ V – Tablice interaktywne, projektory multimedialne

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy składającego ofertę	Ilość pkt.	Kolejność ofert wg kryterium ceny	Cena zł brutto
001.	<i>MENTOR Beata Borysiewicz</i> <i>ul. Modra 26</i> <i>71-220 Szczecin</i>	100	1 w kolejności	29 889, 00 zł
002.	Pro – Educo Monika Pałuszyńska Siedziba: ul. J. Iwaszkiewicza 2/1 96-100 Skierniewice	78,15	5 w kolejności	38 248, 00 zł
003.	NORDWECO Sp. z o.o. ul. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin	84,54	3 w kolejności	35 353, 50 zł
004.	Correct E. Miklas, J. Miklas Sp. Jawna ul. Lawendowa 12/14 98-220 Zduńska Wola	—	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp</i>	46 896, 00 zł
005.	F.H.U. „KOMBO” ul. I. Mościckiego 12 97-200 Tomaszów Maz.	80,52	4 w kolejności	37 120, 00 zł
006.	FHU „JARKPOL” Jarosław Korzycki ul. Warszawska 150/152 97-200 Tomaszów Maz.	95,07	2 w kolejności	31 438, 80 zł

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez Wykonawcę:

MENTOR Beata Borysiewicz
ul. Modra 26
71-220 Szczecin

odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru. Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował najniższą cenę brutto w wysokości 29 889,00 zł, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100) i uzyskaniem zamówienia publicznego.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie po upływie terminu zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 pzp, tj. w dniu ...~~2012-04-27~~... w siedzibie Zamawiającego.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

„Odkryć i zrozumieć świat”

Wykonawca:

Pro – Educo Monika Pałuszyńska, Siedziba: ul. J. Iwaszkiewicza 2/1, 96-100 Skierniewice
Wykonawca składający ofertę spełnił wszelkie wymogi ustawy Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez co niepodlegał wykluczeniu, a oferta odrzuceniu. Punktacja, jaką przyznano określona w tabeli powyżej.

Wykonawca:

NORDWECO Sp. z o.o., ul. Wieniawskiego 21, 71-130 Szczecin

Wykonawca składający ofertę spełnił wszelkie wymogi ustawy Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez co niepodlegał wykluczeniu, a oferta odrzuceniu. Punktacja, jaką przyznano określona w tabeli powyżej.

Wykonawca:

F.H.U. „KOMBO” ul. I. Mościckiego 12, 97-200 Tomaszów Maz.

Wykonawca składający ofertę spełnił wszelkie wymogi ustawy Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez co niepodlegał wykluczeniu, a oferta odrzuceniu. Punktacja, jaką przyznano określona w tabeli powyżej.

Wykonawca

FHU „JARKPOL” Jarosław Korzycki, ul. Warszawska 150/152, 97-200 Tomaszów Maz.

Wykonawca składający ofertę spełnił wszelkie wymogi ustawy Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez co niepodlegał wykluczeniu, a oferta odrzuceniu. Punktacja, jaką przyznano określona w tabeli powyżej.

Wykonawca:

Correct E. Miklas, J. Miklas Sp. Jawna, ul. Lawendowa 12/14, 98-220 Zduńska Wola

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ze względu na fakt, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

CZEŚĆ VI – Sprzęt RTV, aparaty fotograficzne, sprzęt muzyczny i sceniczny

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy składającego ofertę	Ilość pkt.	Kolejność ofert wg kryterium ceny	Cena zł brutto
001.	F.H.U. „KOMBO” ul. I. Mościckiego 12 97-200 Tomaszów Maz.	100	1 w kolejności	13 420, 00 zł

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez Wykonawcę:

**F.H.U. „KOMBO”
ul. I. Mościckiego 12
97-200 Tomaszów Maz.**

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

„Odkryć i zrozumieć świat”

odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru. Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował cenę brutto w wysokości 13 420,00 zł, która przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający dysponuje wolnymi środkami finansowymi, pozwalającymi na realizację zamówienia za cenę najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie po upływie terminu zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 pzp, tj. w dniu²⁰¹²⁻⁰⁴⁻²⁷ w siedzibie Zamawiającego.

Z poważaniem

PRYZYDENT MIASTA
