



2012 -03- 3 0

Tomaszów Maz. dn. ....

**DO WSZYSTKICH  
ZAINTERESOWANYCH**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie, art. 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), którego przedmiotem jest: „Kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni publicznej. Przebudowa płyty Placu Kościuszki”.

Projekt jest współfinansowany z środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013, Oś priorytetowa VI. Odnowa obszarów miejskich, działanie VI.1 Rewitalizacja obszarów problemowych.

Działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena brutto. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert, co przedstawia poniższa tabela.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość pkt	Kolejność ofert wg kryterium ceny	Cena zł. brutto
1	Konsorcjum firm: LIDER: Przedsiębiorstwo Robót Zmechanizowanych „Budostal – 8” S.A. ul. Przewóz 34, 30-716 Kraków PARTNER: Przedsiębiorstwo Kamieniarskie „Wolski” ul. Przemysłowa 10, 34-440 Kluszkowce	86.34	3 w kolejności	26.594.852,52 zł
2	Konsorcjum firm: LIDER: „PLANETA” Sp. z o.o. ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa PARTNER: Zakład Usług Brukarskich „ADROG” Sp. j. A. Dybcio, E. Dybcio, ul. Dobra 6 m. 14, 00-388 Warszawa	93.01	2 w kolejności	24.686.100,00 zł
3	Konsorcjum firm: LIDER: IDS – BUD Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa PARTNER: MABAU POLSKA Sp. z o.o., Szymanów nr 9K, 05-532 Baniocha	78.60	5 w kolejności	29.212.500,00 zł
4	Konsorcjum firm: LIDER: Zakład Robót Specjalistycznych Sp. z o.o., ul. Korfantego 17 43-200 Pszczyna PARTNER: Spec – Bruk Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Oświęcimska 69, 32-590 Libiąż	79.48	4 w kolejności	28.888.888,00 zł
5	Konsorcjum firm: LIDER: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o., ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów PARTNER: „DROMED” Rospędek, Więckowski Sp. Jawna ul. Leśna 11, 26-300 Opoczno PARTNER: „GETMAR” Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Miazek, ul. Dzieci Polskich 14A, 97-200 Tomaszów Maz.	74.20	7 w kolejności	30.944.961,85 zł
6	Konsorcjum firm: LIDER: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „PEUK” S.A. ul. Roosevelta 39L, 97-300 Piotrków Trybunalski PARTNER 1: Przedsiębiorstwo Budowlane „ALGOS” ul. Zalesicka 94, 97-300 Piotrków Trybunalski PARTNER 2: Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane ZETPRI – EKO Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 122, 97-300 Piotrków Trybunalski	65.56	8 w kolejności	35.026.218,00 zł

7	LIDER: POL – DRÓG WARSZAWA (2) Spółka z o.o. ul. Arkuszowa 7, 01-934 Warszawa PARTNER 1: Pol-Dróg Piła Sp. z o.o., Ul. Wawelska 106	77.21	6 w kolejności	29.740.213,23 zł
8	Przedsiębiorstwo Budowlano – Remontowe „SKO – BUD” mgr inż. Jacek Skoczeń, ul. Chłopska 5, 30-806 Kraków	100	1 w kolejności	22.961.999,16 zł

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Budowlano – Remontowe „SKO – BUD” mgr inż. Jacek Skoczeń, ul. Chłopska 5, 30-806 Kraków** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru. Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował cenę brutto w wysokości **22 961 999,16 PLN**, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100) i uzyskaniem zamówienia publicznego.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie po upływie terminu zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp tj. w dniu 12-04-2012 r. w siedzibie Zamawiającego.

Wszyscy pozostali Wykonawcy składający ofertę spełnili wszelkie wymogi ustawy pzp oraz treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez co niepodlegali wykluczeniu a oferty odrzuceniu. Punktacja, jaką przyznano poszczególnym Wykonawcom określona jest w tabeli powyżej.

PREZYDENT MIASTA

*Rafał Zagorzon*

Z-ca NACZELNIKA  
Wydziału Inwestycji  
*mgr Andrzej Pawlik*

2

2012-03-29

NACZELNIK  
Wydziału Inwestycji  
*mgr Adam Koziół*

Główny Specjalista  
*mgr inż. Człysta Busik*

mgr inż. Janusz Łazowski

INSPEKTOR