

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak **KRP.271.1.8.2011**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są: **Roboty remontowe w Gimnazjum Nr 2 przy ul. Warszawskiej 95/97 w Tomaszowie Mazowieckim.**

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej Pzp) zawiadamiam, iż dokonano oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jedynym kryterium, jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena oferty brutto.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert, co przedstawia poniższa tabela.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość pkt	Kolejność ofert	Cena brutto
1.	NORMAX ul. Południowa 33A Promnice 62-005 Owińska	83,42	2	86.111,56
2.	ZIELMAX – Patryk Zieliński Moszczanka 69/4 63-440 Raszków	Oferta odrzucona		49.200,00
3.	FACIT Usługi Remontowo Budowlane Ul. Kochanowskiego 171 26-432 Wieniawa	100	1	71.830,49
4.	EKOFLOR Tomasz Karpierz Ul. Szczepińska 8/43 53-655 Wrocław	77,70	3	92.441,83
5.	Zakład Remontowo Budowlany Jacek Lasota Ul. Barlickiego 2 97-200 Tomaszów Mazowiecki	76,64	4	93.720,03
6.	BUDMAR Firma Budowlana Marek Kamola Ul. Krańcowa 31/33A 97-200 Tomaszów Mazowiecki	44,50	7	161.417,39
7.	KONSTANS Ul. Zgorzelecka 7 58-500 Jelenia Góra	64,96	6	110.577,00

8.	Firma Handlowo Usługowa PRESTO Tomasz Legierski Pomorzany 65A 26-200 Końskie	73,90	5	97.200,63
----	---	-------	---	-----------

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez **FACIT Usługi Remontowo Budowlane Ul. Kochanowskiego 171 26-432 Wieniawa** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu kryterium wyboru. Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował najniższą cenę, z pośród ofert nie podlegających odrzuceniu co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100) i uzyskaniem zamówienia publicznego.

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp informuję, iż oferta wykonawcy: **ZIELMAX – Patryk Zieliński Moszczanka 69/4 63-440 Raszków** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp. Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę. W wyznaczonym terminie wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień.

Ponadto informuję, iż termin podpisania umowy, został ustalony na dzień ~~24~~ <sup>03</sup> 2011 r. w siedzibie Zamawiającego.

Ł-CA PREZYDENTA MIASTA

*Grzegorz Zań*