

Znak postępowania: KRP/PN-59/2010

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), którego przedmiotem jest „zakup z dostawą i rozładunkiem oleju opałowego do jednostek podległych Gminie Miasto Tomaszów Mazowiecki.

#### **Informacja o wynikach postępowania w wyniku ponownej oceny ofert**

Prezydent Miasta, występujący w imieniu Gminy - Miasto Tomaszów Mazowiecki, działając na podstawie art. 92 ust. 2 Pzp zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania.

W dniu 14.09.2010 Zamawiający poinformował wszystkich Wykonawców, zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy Pzp, o przeprowadzeniu ponownego badania i oceny ofert.

Zamawiający zgodził się z Wykonawcą: Jarosławem Kapustą, iż zbyt pochopnie pierwotnie dokonano odrzucenia jego oferty. Zamawiający w wyniku ponownej analizy stwierdził, iż bezspornie Jarosław Kapusta złożył ofertę na przedmiot zamówienia, tj. na dostawę oleju opałowego, wyceniając przy tym koszty dostawy 1 litra oleju opałowego, załączając do oferty wymagane dokumenty i oświadczenia, a w szczególności aktualną koncesję na obrót paliwami ciekłymi. Zamawiający wymagał podania w formularzu ofertowym nazwy producenta oleju, ale biorąc pod uwagę powyższe fakty i pismo od Jarosława Kapusty, stwierdzono, iż nie podanie tej nazwy stanowi jedynie uchybienie formalne, które nie powinno dyskwalifikować wykonawcy. Nie mniej jednak uznano, iż w celu zapobieżenia ewentualnej próbie zawyżenia ceny danej partii dostawy, która zgodnie z wzorem umowy mogą podlegać waloryzacji w wyniku okoliczności zmiany ceny hurtowej, wskazanie producenta oleju opałowego nie jest bez znaczenia. Ponadto wzięto pod uwagę fakt, iż w ofercie zaproponowano najniższą cenę jednostkową za dostawę oleju opałowego, tj. 2,55 zł brutto za 1 litr.

W związku z czym względem Jarosława Kapusty w dniu 14.09.2010 wystosowano pismo o wyjaśnienie oferty i podanie nazwy producenta oleju. Wykonawca w dniu 14.09.2010 odpowiedział wskazując, iż producentem oleju opałowego będzie PKN Orlen.

W związku z powyższym dokonano wyboru do realizacji zamówienia wykonawcy: „Term-Oil” Kapusta Jarosław z siedzibą w Jastrzębiej 108.

Wykonawca złożył prawidłową ofertę pod względem merytorycznym oraz dokonał wyjaśnienia, co do podania nazwy producenta oleju opałowego, ponadto zaproponował najkorzystniejszą cenę jednostkową za realizację zamówienia tj. 2,55 zł/l.

Żadna z pozostałych ofert nie podlega odrzuceniu, a Wykonawcy wykluczeniu z postępowania.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w postępowaniu przedstawia poniższa tabela.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy składającego ofertę	Cena zł brutto	Ilość punktów
001	„DA-MO” Dałkowska – Modzelewski Spółka jawna ul. Małszyce 2d/2e 99-400 Łowicz	2,59	98,45
002	POL-OIL – CORPORATION Sp. z o.o. Stanisławowo 05-180 Pomiechówek	2,59	98,45
003	P.H.U. LUNA Jacek Skorupa ul. Zgierska 57 A 95-070 Aleksandrów Łódzki	2,64	96,59
004	„TERM-OIL” Kapusta Jarosław 26-631 Jastrzębia 108	2,55	100
005	ORLEN PetroCentrum Sp. z o.o. ul. Zglenickiego 44 09-411 Płock	2,60	98,08
006	KONKRET Sp. z o.o. ul. Mariańskiego 36 26-600 Radom	2,64	96,59
007	Batorski i Wspólnicy Spółka jawna Józefin 40 97-225 Ujazd	2,57	99,22

PREZYDENT MIASTA

*Rafał Zagózdón*

KIEROWNIK

Referatu Zamówień Publicznych

*Adam Kozierek*  
mgr Adam Kozierek